

L.dz. *M6/04/16/MZK*

Stalowa Wola, 19.07.2016 r.

nr sprawy: ZP.271/Pzp/12/2016

**Do Oferentów  
wg rozdzielnika**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na zamówienie pn.:  
**„Świadczenie usługi polegającej na uruchomieniu, zarządzaniu i kompleksowej eksploatacji systemu rowerów miejskich w mieście Stalowa Wola”.**

Do Zamawiającego Miejskiego Zakładu Komunalnego Sp. z o.o. w Stalowej Woli wpłynęło zapytanie dotyczące postępowania jak w tytule cyt.:

**Pytanie 1:**

Dotyczy SIWZ, pkt 5.1 Realizacja zamówienia:

**Rozpoczęcie: 16 sierpnia 2016 r.;**

**Zakończenie: 31 październik 2017 r.**

Biorąc pod uwagę termin składania ofert oraz wszystkie pozostałe ustawowe terminy związane z ewentualnymi odwołaniami i i podpisaniem umowy oraz przy założeniu, że cała procedura odbędzie się bez jakichkolwiek przeszkód to realny czas na wdrożenie i uruchomienie systemu to 2 tygodnie.

Jedyna sytuacja kiedy możliwe byłoby uruchomienie systemu o założonej wielkości w założonym terminie to posiadanie takiego działającego systemu w Stalowej Woli przed uruchomieniem procedury przetargowej.

Żadna znana nam firma na świecie zajmująca się wdrażaniem i obsługą systemów publicznych wypożyczalni rowerów nie jest w stanie wykonać przewidzianego przez Państwo zakresu w określonym przez Państwo czasie.

Jedyna firma w tej sytuacji, która jest w stanie zrealizować ten projekt w założonym terminie jest w związku z tym firma Nextbike Polska, która dziwnym zbiegiem okoliczności posiada działający na terenie Stalowej Woli system o parametrach identycznych z tymi, jakie zostały określone przez państwo w SIWZ. Ogłaszając to postępowanie wykluczyli Państwo z niego wszystkie możliwe podmioty poza jednym - Nextbike Polska.

O tym, że tak jest świadczy również wypowiedź prezesa Nextbike Polska, pana Tomasza Wojtkiewicza oraz informacja na stronie internetowej nextbike Polska z dnia 8 lipca br. (<https://nextbike.pl/news/rowery-miejskie-w-stalowej-woli-zdaly-egzamin-na-piatke-i-zostaia-na-dluzej-bedzie-tez-wiecej-stacji/>), a więc na trzy dni przed terminem ukazania się niniejszego postępowania, gdzie możemy przeczytać następujący komunikat:

*„Rowery miejskie w Stalowej Woli zdały egzamin i zostają dłużej. Będzie też więcej stacji!”*

*Dotychczasowy pilotaż okazał się strzałem w dziesiątkę, dlatego wypożyczalnia Stalowa Wola - miasto rowerów będą dostępne dłużej. Wczoraj (07 lipca 2016) system przeszedł błyskawiczną rozbudowę i od dziś do dyspozycji mieszkańców jest 6 stacji i 60 rowerów.*

*Wczoraj zasięg systemu Stalowa Wola - miasto rowerów został zwiększony do 6 punktów wypożyczeń, a równocześnie jedna z dotychczasowych zmieniła lokalizację. Rowerzyści skorzystają z następujących stacji; Rynek Rozwadów, ul. Staszica Sklep Wzorcowy, ul. KEN Rondo, ul. Hutnicza (obok ronda), Hala Targowa oraz Jana Pawła II - Górka. Flota rowerowa to już 60 rowerów.*

*- Sieć wypożyczalni rowerów szybko zyskała sympatię mieszkańców i sprawdza się podobnie jak ma to miejsce w kilkunastu innych miastach w Polsce, gdzie z wypożyczalni korzysta już ponad 800 tysięcy osób. Decyzja władz miasta o stopniowej rozbudowie to krok w dobrym kierunku i z całą pewnością spowoduje, że jeszcze więcej mieszkańców zacznie korzystać z rowerów miejskich - mówi Tomasz Wojtkiewicz, prezes firmy Nextbike Polska, operatora systemu Stalowa Wola - miasto rowerów. Pilotażowy system uruchomiono w połowie kwietnia - obejmował 4 stacje i 40 rowerów. Od 16 kwietnia w systemie zarejestrowało się około 1 800 osób, które dokonały łącznie ponad 2 100 wynajmów."*

Czy to przypadek, że Nextbike Polska na trzy dni przed opublikowaniem niniejszego postępowania rozbudowuje system do wielkości identycznej z tą, która jest określona w tym postępowaniu?

Skąd Nextbike Polska miał informację w dniu 8 lipca, że władze miasta planują rozbudowę systemu do tej właśnie wielkości?

Sądzymy, że jakiegokolwiek próby wyjaśnienia takiej sytuacji przez Zamawiającego mogą być wykorzystane przeciwko niemu w przypadku, gdy sprawa w taki sposób przeprowadzanego postępowania trafi do odpowiednich instytucji kontrolnych.

W związku z powyższym zwracamy się do Państwa z wnioskiem o przedłużenie terminu realizacji zamówienia i wyznaczenie realnego terminu minimum 90 dni od daty podpisania umowy, lub co jeszcze bardziej rozsądne, do wyznaczenia terminu uruchomienia systemu w pełnym zakresie od dnia 01 marca 2017 roku.

Podobnie, jak to ma miejsce w trwającym postępowaniu o podobnym zakresie w Gliwicach.

### **Pytanie 2:**

Dotyczy OPZ, wymagania - stacje rowerowe, pkt. 13:

Prosimy o doprecyzowanie zapisu, że stacja ma być charakterystyczna dla Miasta Stalowa Wola.

### **Pytanie 3:**

Dotyczy OPZ, wymagania - stojaki rowerowe, pkt. 3:

Zaproponowane przez Zamawiającego wymagania dotyczące wyposażenia stojaków w elektrozamek ograniczają wprowadzenie coraz częściej stosowanych przez wielu dostawców i operatorów bezobsługowych wypożyczalni rowerów, nowatorskich i bardzo skutecznych rozwiązań z wykorzystaniem zamka elektromagnetycznego zabudowanego w rowerze. Zastosowanie elektrozamka w rowerze ma logiczne i też praktyczne uzasadnienie. Dzięki dynamu znajdującemu się w piaście przedniego koła roweru i podłączonej do niego dodatkowego akumulatora (baterii) oraz dzięki temu, że rower przejeżdża każdego dnia około 10-15 km, wytwarzana jest na bieżąco energia elektryczna, dzięki której zmniejszone zostaje wielokrotnie prawdopodobieństwo zaniku elektryczności i niedziałania poprzez to elektrozamka. W odróżnieniu od elektrozamków stosowanych w stojakach i zasilanych z jednego źródła energii znajdującego się z reguły w terminalu stacji.

Innym coraz częściej stosowanym rozwiązaniem są montowane na rowerach urządzenia ułatwiające proces wypożyczania i zwrotów, ale i przede wszystkim bieżącej i w czasie rzeczywistym kontroli nad rowerami. Zastosowanie takich, jak wyżej opisanych rozwiązań wpływa również znacząco na redukcję bieżących kosztów utrzymania serwisu systemu rowerowego dzięki czemu z kolei nie wpływa to na cenę oferty za taki system.

W związku z powyższym, iż istnieją już takie rozwiązania i są już stosowane w wielu wypożyczalniach wnosimy o dopisanie dodatkowych zapisów umożliwiających alternatywne zastosowanie opisanych powyżej rozwiązań z zachowaniem wszystkich pozostałych wymogów SIWZ.

Wprowadzenie zapisów w zaproponowanym poniżej brzmieniu nie stanowi wymogu, ale jest tylko zapisem umożliwiającym zastosowanie rozwiązań równoważnych, lub lepszych.

Wnosimy o wprowadzenie dodatkowych zapisów SIWZ w następującym brzmieniu:

**„dopuszcza się umieszczenie na rowerze elektrozamka spełniającego podobną funkcję, jak w przypadku jego zamontowania w stojakach rowerowych. W takim przypadku nie jest konieczne wyposażenie stojaków w elektrozamek.”**

#### **Pytanie 4:**

Dotyczy OPZ, wymagania - rowery z wyposażeniem:

Wnosimy o dopisanie w wymogu dotyczącym przeniesienia napędu; łańcuch, wałek kardana lub pasek zębaty.

Pasek zębaty - to o wiele lepsze rozwiązanie od łańcucha, który powinien być wymieniany po przejechaniu rowerem około 1 tysiąca kilometrów, a niedokonywanie tej czynności powoduje problemy ze spadającym łańcuchem. Rower w wypożyczalni wykonuje około 2,5 tysiąca kilometrów w jednym sezonie. W związku z tym łańcuch powinien być wymieniany co najmniej dwa razy w jednym sezonie. Pasek zębaty może być używany przez ponad 10 tysięcy kilometrów i przede wszystkim jest elastyczniejszym i nie wymagającym konserwacji środkiem napędu.

#### **Pytanie 5:**

Dotyczy OPZ, wymagania - rowery z wyposażeniem:

Wnosimy o dopisanie w wymogu dotyczącym hamulca tylnego; rolkowy, bębnowy lub torpeda.

#### **Pytanie 6:**

Dotyczy OPZ, wymagania - rowery z wyposażeniem:

Indywidualne zapięcie rowerowe, o którym mowa w niniejszym punkcie jest bardzo dobrym rozwiązaniem w opisanych przez Zamawiającego sytuacjach. Ma jednak też ogromną wadę prowadzącą do nadużyć w sytuacji, gdy indywidualny kod zwalniający to zapięcie nie jest zmieniany natychmiast po dokonaniu wypożyczenia i zwrotu roweru przez użytkownika.

W przypadku, gdy kod ten jest zmieniany np. tylko jeden raz na dobę, lub nawet jeden tydzień czy miesiąc, a rower wypożyczany może być w tym czasie kilkanaście razy, nie stanowi żadnego problemu dla użytkownika zapisanie sobie tego kodu i odpięcie wcześniej wypożyczonego roweru z pominięciem procesu wypożyczenia. Możliwe jest również przekazanie przez użytkownika takiego aktualnego na dany dzień kodu innym osobom nie zarejestrowanym w systemie i bezprawnym wypożyczeniem rowerów przez takie osoby.

Taka sytuacja jest aktualna we wszystkich systemach rowerowych w Polsce, a w miastach gdzie ten system

funkcjonuje udostępnione są w sieci internetowej darmowe aplikacje mobilne, gdzie wpisywane są przez użytkowników kody do zastosowanych przez operatora indywidualnych zapięć rowerowych przypisanych na dany okres do konkretnych numerów rowerów. Taka sytuacja i taka niedoskonałość prowadzi do nadużyć i nawet do kradzieży rowerów. W tym konkretnym opisanym przypadku nie ma fizycznej możliwości egzekwowania jakichkolwiek kar od użytkowników w przypadku niezgodnego z regulaminem korzystania z systemu ponieważ nie ma nigdy pewności, kto faktycznie jako ostatni dokonał wypożyczenia i dokonał np. zniszczenia roweru, jeśli pomiędzy autoryzowanymi wypożyczeniami doszło do przynajmniej jednego wypożyczenia z pominięciem obowiązującej regulaminowej procedury, czyli w sytuacji, gdy ktoś przekazał ten kod lub „wypożyczył” rower po raz drugi, bo znał ten kod. Powoduje to również sytuację taką, że system operacyjny, a zarazem operator jak i Zamawiający nie wie, gdzie taki rower się faktycznie znajduje i kto go faktycznie wypożyczył, czyli nie ma żadnej kontroli nad rowerami.

Jedynym logicznym rozwiązaniem takiego problemu jest zastosowanie indywidualnych zapięć rowerowych z zamkiem, który po każdorazowym jego użyciu zmienia automatycznie swój kod.

Oczywiście można tego dokonywać manualnie, tylko w tym przypadku jedynym sposobem na to jest zatrudnienie ogromnej ilości pracowników, którzy 24 godziny na dobę będą stać przy stacjach rowerowych i dokonywać zmiany kodów w indywidualnych zapięciach.

Istnieje już kilka systemów rowerowych posiadających takie dodatkowe zapięcia, które po każdorazowym ich użyciu zmieniają automatycznie kod do ich ponownego odpięcia. Nie są to już rozwiązania podwyższające koszty całego systemu. Zastosowanie takich zapięć powoduje wręcz odwrotną sytuację. Zastosowanie takich rozwiązań obniża znacznie koszty obsługi i serwisu systemu rowerowego ponieważ odpada w tym zakresie ogromna ilość pracy związana z ciągłym i manualnym zmienianiem kodów w tych zapięciach indywidualnych. Dodatkowym pozytywnym efektem zastosowania takich rozwiązań jest absolutnie zwiększona kontrola nad rowerami i całym systemem, który finansowany jest z publicznych pieniędzy i obowiązkiem Zamawiającego jest wprowadzenie wymogów, które skoncentrowane są nie tylko na wygodzie i funkcjonalności, ale i również na odpowiednim zabezpieczeniu kupowanego z publicznych środków mienia.

Nie jest to rozwiązanie, poprzez którego wprowadzenie może dojść do podwyższenia cen ofert przetargowych.

Prosimy o wprowadzenie zmiany zapisu tego punktu w następujący sposób:

„Indywidualne zapięcie rowerowe umożliwiające pozostawienie roweru w innym miejscu niż przeznaczona do tego stacja rowerowa, od momentu wypożyczenia roweru do chwili jego zwrotu tylko przez osobę, która dokonała wypożyczenia (zapięcie musi umożliwiać jednocześnie przypięcie roweru do stojaka w stacji rowerowej w przypadku zaniku zasilania), zapięcie winno być indywidualizowane i umożliwiające zmianę indywidualnego kodu do jego odblokowania/otwarcia natychmiast po jego zamknięciu po poprzedzającym go użyciu w procesie wypożyczenia roweru i gotowe do ponownego użycia z nowym wygenerowanym automatycznie kodem z wykorzystaniem aplikacji mobilnej SWMR w sytuacjach zaniku napięcia w stacji, przepełnienia stacji rowerami, lub jej uszkodzenia. Zapięcie powinno być zamocowane do roweru umożliwiając uniwersalność przypięcia roweru do obcego elementu infrastruktury i jednocześnie uniemożliwiając zabór samego zapięcia.” Dopuszcza się, aby zapięcie było integralną częścią roweru wysuwaną np. z ramy bądź kierownicy roweru. Minimalna długość zapięcia - 1,5m”.

#### **Pytanie 7:**

Dotyczy OPZ, wymagania - rowery z wyposażeniem:

*Wnosimy o zmianę zapisu dotyczącym „dopuszczenia umieszczenia na rowerze urządzeń regulujących i umożliwiających bezpośredni proces rejestracji, wypożyczeń i zwrotów rowerów SWMR” i dopisanie zdania o następującej treści:*

**W przypadku zastosowania takiego rozwiązania nie wymagane jest zastosowanie stojaków wyposażonych w elektrozamki i nie wymagane jest zastosowanie terminali.**

#### **Pytanie 8:**

Dotyczy OPZ, wymagania - Biuro Obsługi Klienta:

Wnosimy o dokonanie zapisów punktu nr 3 w następujący sposób:

**Biuro Obsługi Klienta będzie całodobowe**, umożliwiające kontakt z klientem drogą telefoniczną lub elektroniczną. **Koszt każdej minuty rozmowy oraz koszt wiadomości tekstowej będzie zgodny z taryfą operatora. Maksymalny czas oczekiwania na połączenie z konsultantem nie może przekraczać 5 minut (od momentu uzyskania połączenia z numerem). Maksymalny czas odpowiedzi na wiadomość elektroniczną nie może przekraczać 12 godzin.**

#### **Pytanie 9:**

Dotyczy OPZ, wymagania - Informacje i wymagania dodatkowe:

Wnosimy o dokonanie zapisu, że wszystkie elementy systemu muszą być **fabrycznie nowe i nie używane**. Przepuszczamy, że Zamawiający celowo ominął wprowadzenie takiego zapisu ze względu na możliwość i wielkie prawdopodobieństwo wygrania niniejszego postępowania przez firmę Nextbike Polska i w takim przypadku wdrożenie i uruchomienie przez tą firmę zakresu objętego tym postępowaniem na bazie już istniejącego w Stalowej Woli systemu.

Jeśli Zamawiający nie wprowadzi takiego zapisu, każdy potencjalny wykonawca ( w tym Nextbike Polska) będzie mógł wdrożyć system, który był eksploatowany w innym mieście np. przez 5 lat.

#### **Odpowiedzi:**

##### **Ad. Pytanie 1:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ i stosownie ogłoszenia.

Zamawiający dokonuje zmiany realizacji zamówienia:

- Rozpoczęcie: 21 marzec 2017 r.;
- Zakończenie: 31 październik 2018 r.

##### **Ad. Pytanie 2:**

OPZ, wymagania – stacje rowerowe, pkt. 13.

Stacja rowerowa ma być charakterystyczna dla Miasta Stalowa Wola poprzez umieszczenie elementów graficznych występujących na terminalu, rowerach, stronie internetowej w kolorystyce odpowiadającej barwom herbu Miasta Stalowa Wola oraz logo Zamawiającego: (ostateczne kolory należy uzgodnić z Zamawiającym).



Herb Miasta Stalowa Wola



Logo Zamawiającego

**Ad. Pytanie 3:**

OPZ, wymagania – stojaki rowerowe, pkt. 3.

3. Stojaki należy wyposażyć w elektrozamek umożliwiający zapięcie/wypięcie roweru wraz z dodatkowym zapięciem. Dopuszcza się umieszczenie na rowerze elektrozamka spełniającego podobną funkcję, jak w przypadku jego zamontowania w stojakach rowerowych. W takim przypadku nie jest konieczne wyposażenie stojaków w elektrozamek.

**Ad. Pytanie 4:**

OPZ, wymagania – rowery z wyposażeniem.

Zamawiający dokonuje zmiany w opisie wymogu dotyczącym przeniesienia napędu: łańcuch, wałek kardana lub pasek zębaty.

**Ad. Pytanie 5:**

OPZ, wymagania – rowery z wyposażeniem.

Zamawiający dokonuje zmiany w opisie wymogu dotyczącym hamulca tylnego: rolkowy, bębnowy lub torpedo.

**Ad. Pytanie 6:**

OPZ, wymagania – rowery z wyposażeniem.

Zamawiający dokonuje zmiany w opisie wymogu dotyczącym zapięcia elektronicznego:

- zapięcie elektroniczne oraz indywidualne zapięcie umożliwiające zapięcie roweru poza stacjami rowerowymi. Zapięcie musi umożliwić jednocześnie przypięcie roweru do stojaka w stacji rowerowej w przypadku zaniku zasilania, lub przypięcie do innego roweru lub jednego z elementów stacji rowerowej w przypadku, gdy wszystkie stojaki na stacji są zajęte przez stojące w nich rowery. Zamawiający wymaga zmiany kodu zwalniającego zapięcie automatycznie po każdorazowym użyciu zapięcia.

**Ad. Pytanie 7:**

OPZ, wymagania – rowery z wyposażeniem.

Zamawiający nie wyraża zgody na dopisanie zdania o następującej treści:

**„W przypadku zastosowania takiego rozwiązania nie wymagane jest zastosowanie stojaków wyposażonych w elektrozamki i nie wymagane jest zastosowanie terminali.”**

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 3 dopuścił umieszczenie na rowerze elektrozamka spełniającego podobną funkcję, jak w przypadku jego zamontowania w stojakach rowerowych, w wyniku czego nie jest

konieczne wyposażenie stojaków w elektrozamek. Zamawiający w dalszym ciągu podtrzymuje zapisy dotyczące terminali.

**Ad. Pytanie 8:**

OPZ, wymagania – Biuro Obsługi Klienta.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w pkt 3 opisu wymagań dotyczących Biura Obsługi Klienta na następujący:

3. Biuro Obsługi Klienta będzie całodobowe, umożliwiające kontakt z klientem drogą telefoniczną lub elektroniczną. Koszt każdej minuty rozmowy oraz koszt wiadomości tekstowej będzie zgodny z taryfą operatora. Maksymalny czas oczekiwania na połączenie z konsultantem nie może przekraczać 5 minut (od momentu uzyskania połączenia z numerem). Maksymalny czas odpowiedzi na wiadomość elektroniczną nie może przekraczać 12 godzin.

**Ad. Pytanie 9:**

OPZ, wymagania – Informacje i wymagania dodatkowe.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego wymogu. Wszystkie elementy systemu muszą być w pełni sprawne.

W wyniku złożonych wyjaśnień stanowiących odpowiedzi na pytania Zamawiający zmodyfikował załącznik nr 4 do SIWZ – Formularz oferty, załącznik nr 5 do SIWZ – Wzór umowy oraz Załącznik nr 6 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia – Stalowa Wola Miasto Rowerów (SWMR).

Zamawiający informuje, że pytania oraz udzielone odpowiedzi, stają się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

**W celu umożliwienia Państwu wprowadzenia powyższych zmian w swoich ofertach, ulega przesunięciu termin składania i otwarcia ofert oraz termin wniesienia wadium z dnia 20.07.2016 r. na 22.08.2016 roku. Godziny graniczne dokonania powyższych czynności pozostają bez zmian.**

**Niniejsze pismo zostanie przekazane za pośrednictwem faksu lub maila, proszę o niezwłoczne potwierdzenie faktu jego otrzymania.**

**Załączniki:**

- 1) Załącznik nr 4 do SIWZ - Formularz oferty;
- 2) Załącznik nr 5 do SIWZ – Wzór umowy;
- 3) Załącznik nr 6 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia – Stalowa Wola Miasto Rowerów (SWMR).

Otrzymują:  
1x Adresat,  
1x Internet,  
1 x a/a.

PREZES ZARZĄDU  
*Pauleniuk*  
mgr Anna Pasztaleniec

*dmach*     *En Srl*