

Stalowa Wola, dnia 30.11.2015 r.

Miejski Zakład Komunalny sp. z o.o.
ul. Komunalna 1
37-450 Stalowa Wola

Znak sprawy: PN/55/2015 -144/11/15/H2K

DO WYKONAWCÓW

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ NR 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego numer sprawy: PN/55/2015.
Nazwa zadania: „KOMPLEKSOWE UBEZPIECZENIE MIEJSKIEGO ZAKŁADU KOMUNALNEGO SP. Z O.O. W STALOWEJ WOLI”.

W odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia informujemy:

Ubezpieczenie komunikacyjne

1. Czy Zamawiający przedstawia do ubezpieczenia komunikacyjnego Dopuszczalną Masę Całkowitą poj. ciężarowych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dokonał uzupełnienia danych floty pojazdów o ładowność i łączy zaktualizowany plik z wykazem pojazdów.

2. Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia Auto Casco szkód spowodowanych zassaniem wody do silnika.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

3. Prosimy o wyjaśnienie jaki jest oczekiwany zakres terytorialny ubezpieczeń dobrowolnych - w ryzyku AC wskazano terytorium RP, natomiast w zakresie Assistance Zamawiający oczekuje rozszerzenia na terytorium Europy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że § 16 w Załączniku nr 1C zostaje usunięty.

4. Prosimy o modyfikację zapisu dot. ubezpieczenia Assistance poprzez dodanie ograniczenia wieku pojazdów objętych tym ubezpieczeniem – proponujemy 10 lat.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że § 16 w Załączniku nr 1C zostaje usunięty.

5. W związku z zapisem § 18 zał_nr_1C_IPU część III „Ubezpieczyciel pokrywać będzie udokumentowane i uzasadnione koszty parkowania pojazdu po szkodzie. Limit odpowiedzialności 1.000,00 PLN na każdy pojazd.
Ubezpieczyciel zwróci poniesione i udokumentowane koszty wymiany wkładek zamków oraz przekodowania modułów zabezpieczeń antykradzieżowych, w przypadku utraty kluczy (fabrycznych urządzeń służących do otwarcia pojazdu). Limit odpowiedzialności 5.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia).”
Prosimy o doprecyzowanie, że zwrot powyższych kosztów dotyczy wyłącznie pojazdów zgłoszonych do ubezpieczenia Auto Casco.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższą interpretację.

6. Prosimy o skrócenie oczekiwanego okresu pojazdu zastępczego do 10 dni roboczych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że § 16 w Załączniku nr 1C zostaje usunięty.

7. W przypadku konieczności korzystania z pojazdu zastępczego poza terytorium RP, prosimy o dopuszczenie możliwości refundacji przez Ubezpieczyciela poniesionych kosztów związanych z wynajmem pojazdu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że § 16 w Załączniku nr 1C zostaje usunięty.

8. Prosimy o uzupełnienie wykazu pojazdów o ładowność pojazdów ciężarowych oraz przyczep.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż dokonał uzupełnienia danych floty pojazdów o DMC i załącza zaktualizowany plik z wykazem pojazdów.

9. Jaką funkcję spełniają pojazdy wskazane w wykazie pojazdów jako „Specjalny/Inny”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż dokonał uzupełnienia danych floty pojazdów i załącza zaktualizowany plik z wykazem pojazdów (zał_nr_9-Wykaz pojazdów – zmiana n1).

10. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu postanowień dot. usługi Assistance dot. zakresu terytorialnego z zakres terytorialny Europa na zakres ochrony na terytorium Unii Europejskiej oraz: Islandii, Szwajcarii, Norwegii, Albanii, Serbii, Czarnogóry, Macedonii, Bośni i Hercegowiny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że § 16 w Załączniku nr 1C zostaje usunięty.

11. Czy Zamawiający zmieni treść zapisu postanowień dot. usługi Assistance poprzez usunięcie w pkt.3.1 udar ciała zgon kierowcy lub pasażera oraz nagłe zachorowanie kierowcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż § 16 w Załączniku nr 1C zostaje usunięty.

12. Czy Zamawiający zmodyfikuje zapis dot. usługi Assistance dot.pkt3.1.i.1.a. poprzez wprowadzenie limitu 1000 PLN łącznie na naprawę i holowanie oraz limitu 100 PLN lub 50EUR - zorganizowanie parkingu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż § 16 w Załączniku nr 1C zostaje usunięty.

13. Czy Zamawiający usunie zapis dot. usługi Assistance w pkt.3.1.i.1.c?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż § 16 w Załączniku nr 1C zostaje usunięty.

14. Czy Zamawiający zmieni treść zapisu postanowień dot. usługi Assistance poprzez usunięcie w pkt.3.1.i.1.d dot. przekazania pilnej wiadomości, lub pokryje koszty powyższych świadczeń?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż § 16 w Załączniku nr 1C zostaje usunięty.

15. Czy Zamawiający zmieni treść zapisu postanowień dot. usługi Assistance poprzez zmianę zapisu w pkt.3.2.a z 14 dni na 10 dni?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż § 16 w Załączniku nr 1C zostaje usunięty.

16. Czy Zamawiający zmodyfikuje zapis dot. usługi Assistance dot.pkt3.1.i.1.a. dla zdarzeń zaistniałych poza granicą poprzez wprowadzenie limitu 2000 PLN lub 600 EUR łącznie na naprawę i holowanie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż § 16 w Załączniku nr 1C zostaje usunięty.

17. Czy Zamawiający zmodyfikuje zapis dot. usługi Assistance dot.pkt3.2.c dla zdarzeń zaistniałych poza granicą poprzez wprowadzenie limitu 100 PLN lub 50 EUR - zorganizowanie parkingu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż § 16 w Załączniku nr 1C zostaje usunięty.

18. Czy Zamawiający zmodyfikuje zapis dot. usługi Assistance dot.pkt4 z utraty lub uszkodzenia kluczy lub innych urządzeń służących do otwarcia i uruchomienia pojazdu, na zatrzaśnięcia kluczyków wewnątrz pojazdu lub uszkodzenia kluczyków.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż § 16 w Załączniku nr 1C zostaje usunięty.

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk

19. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż określony w SIWZ zakres ubezpieczenia jest identyczny z zakresem obowiązującym w expirującej umowie ubezpieczenia. W innym wypadku prosimy o wskazanie różnic.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuję, iż w bieżącym postępowaniu został uwzględniony nowo wybudowany ZMBPOK oraz mienie przejmowanych jednostek organizacyjnych Gminy Stalowa Wola – ZMKS oraz Inkubator Przedsiębiorczości, dlatego też w zakresie ubezpieczenia, przedmiocie ubezpieczenia oraz wartościach sum ubezpieczenia wprowadzono stosowną zmianę. Szczegółowy zakres dotychczasowego ubezpieczenia Zamawiającego w latach 2014-2015 znajduje się pod linkiem: <http://www.mzk.stalowa-wola.pl/bip/index.php/przetargi-mzk/archiwum/235-kompleksowe-ubezpieczenie-mzk-sp-z-00>.

20. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż określony w SIWZ przedmiot ubezpieczenia jest identyczny z przedmiotem ubezpieczenia w aktualnej umowie ubezpieczenia. W innym wypadku prosimy o wskazanie różnic.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuję, iż w bieżącym postępowaniu został uwzględniony nowo wybudowany ZMBPOK oraz mienie przejmowanych jednostek organizacyjnych Gminy Stalowa Wola – ZMKS oraz Inkubator Przedsiębiorczości, dlatego też w przedmiocie ubezpieczenia i wartościach sum ubezpieczenia wprowadzono stosowną zmianę.

21. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że obecne sumy ubezpieczenia i limity są identyczne z sumami obowiązującymi w expirującej umowie ubezpieczenia. W innym wypadku prosimy o wskazanie różnic.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuję, iż szczegółowy zakres dotychczasowego ubezpieczenia Zamawiającego w latach 2014-2015 znajduje się pod linkiem: <http://www.mzk.stalowa-wola.pl/bip/index.php/przetargi-mzk/archiwum/235-kompleksowe-ubezpieczenie-mzk-sp-z-00>.

22. Prosimy o wskazanie wysokości franszyz integralnych i redukcyjnych obowiązujących w okresie ostatnich 3 lat w umowach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje iż w zawartych umowach ubezpieczenia mienia obowiązywały następujące franszyzy:

- rok 2013 – franszyza redukcyjna i integralna – 500zł
- rok 2014 – franszyza redukcyjna 500zł, franszyza integralna nie większa niż franszyza redukcyjna; oraz franszyzy dla ryzyka: „katastrofy budowlanej” - 10.000zł i dla „szkód w ubezpieczonym mieniu istniejącym w chwili rozpoczęcia prac/robót” - 5% maksymalnie 5.000 zł.
- rok 2015 - franszyza redukcyjna 500zł, franszyza integralna nie większa niż franszyza redukcyjna; oraz franszyzy dla ryzyka: „katastrofy budowlanej” - 10.000zł i dla „szkód w ubezpieczonym mieniu istniejącym w chwili rozpoczęcia prac/robót” - 5% maksymalnie 5.000 zł.

23. Prosimy o informację, czy wśród budynków/budowli zgłaszanych do ubezpieczenia są obiekty przeznaczone do rozbiórki, zagrożone katastrofą budowlaną ? Jeśli tak, to prosimy o ich wyłączenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż na dzień udzielania odpowiedzi Zamawiający nie posiada obiektów przeznaczonych do rozbiórki lub zagrożonych katastrofą budowlaną.

24. Czy wśród budynków/budowli zgłaszanych do ubezpieczenia są obiekty wyłączone z eksploatacji i obiekty planowane do wyłączenia z eksploatacji ? Jeśli tak, to prosimy o wskazanie, w których lokalizacjach i jaka jest ich suma ubezpieczenia ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż na dzień udzielania odpowiedzi Zamawiający nie posiada obiektów wyłączonych z eksploatacji lub obiektów planowanych do wyłączenia z eksploatacji.

25. W odniesieniu do mienia wyłączonego z eksploatacji wnioskujemy o akceptację wyłączenia: „Poza ochroną ubezpieczeniową pozostają obiekty wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż na dzień udzielania odpowiedzi Zamawiający nie posiada obiektów wyłączonych z eksploatacji lub obiektów planowanych do wyłączenia z eksploatacji.

26. Jeżeli Ubezpieczający zgłasza do ubezpieczenia sieci wodno-kanalizacyjne znajdujące się poza terenem lokalizacji zgłaszanych do ubezpieczenia, to prosimy o podanie ich wartości oraz informację czy były dotychczas ubezpieczane.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż z przedmiotu ubezpieczenia są wyłączone sieci wodociągowe, kanalizacyjne, zgodnie z zapisami § 10 pkt. 3.

27. Czy w okresie od 1996 roku wystąpiły osunięcia się ziemi, powódź lub podniesienie się poziomu wód gruntowych spowodowane powodzią na terenie mienia zgłaszanego do ubezpieczenia?

Jeżeli zdarzenia te miały miejsce, prosimy o podanie:

- daty (roku) wystąpienia i miejsca wystąpienia; charakteru zdarzenia (zalania wodami powierzchniowymi, podtopienie, podniesienie się poziomu wód gruntowych, osunięcia ziemi, zatory lodowe), - wielkość poniesionych strat.

Prosimy o stosowne informacje również w odniesieniu do lokalizacji, które nie były objęte ubezpieczeniem, a zostały zalane wodami powodziowymi lub wodami gruntowymi, jako następstwo wysokiego stanu wody w rzekach i innych ciekach wodnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż w okresie od 1996r. nie wystąpiły osunięcia się ziemi, powódź lub podniesienie się poziomu wód gruntowych spowodowane powodzią w ubezpieczonych lokalizacjach.

28. Prosimy o informację czy Ubezpieczający prowadzi aktualnie prace remontowe/budowlane w lokalizacjach zgłaszanych do ubezpieczenia. Jeśli tak, to prosimy o informacje, jak niżej:
- zakres i wartość prowadzonych prac;
 - czy prowadzone prace wymagają pozwolenia na budowę?
 - w których lokalizacjach prowadzone są prace;
 - przewidywany okres realizacji prac;
 - jak jest zabezpieczona pozostała nieobjęta pracami część ubezpieczanych obiektów;
 - czy prace są prowadzone przez podmioty trzecie zawodowo trudniące się takimi pracami i jednocześnie posiadające ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z zakresem i sumą ubezpieczenia adekwatną do prowadzonych prac i potencjalnych szkód mogących powstać w ubezpieczanym budynku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie prowadzi aktualnie żadnych prac remontowo/budowlanych w lokalizacjach zgłaszanych do ubezpieczenia.

29. Czy sprzęt gaśniczy i urządzenia ppoż. w obiektach zgłaszanych do ubezpieczenia są poddawane okresowej konserwacji i przeglądom stanu technicznego potwierdzających ich sprawność, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zaleceniami producenta?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż sprzęt gaśniczy i urządzenia ppoż. w obiektach zgłaszanych do ubezpieczenia jest poddawany okresowej konserwacji i przeglądom stanu technicznego potwierdzających ich sprawność, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

30. Czy obiekty budowlane i związane z nimi instalacje (np.: elektryczne, gazowe, wodne, grzewcze, wentylacyjne, spalinowe, odgromowe itp.) oraz urządzenia techniczne poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, normach technicznych oraz według wskazań producenta ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż obiekty budowlane oraz związane z nimi instalacje oraz urządzenia techniczne poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, normach technicznych oraz według wskazań producenta.

31. Czy po ostatnich przeglądach budynków były uwagi/zalecenia? Jeśli były uwagi/zalecenia, to których obiektów dotyczyły i czy zostały wykonane?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że żaden z budynków podlegających przeglądowi nie zagraża życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia lub środowisku i każdy z nich zapewnia dalsze bezpieczne użytkowanie.

32. Czy uzyskano pozwolenie na użytkowanie obiektów wydane przez właściwy organ nadzoru budowlanego, stosownie do aktualnego przeznaczenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż wszystkie obiekty posiadają pozwolenie na użytkownie wydane przez właściwy organ nadzoru budowlanego.

33. Wnioskujemy o wykreślenie klauzuli EIB 01A /Klauzula reprezentantów/.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

34. Wnioskujemy o modyfikację treści klauzuli EIB 02 /Klauzula przepięciowa/ polegającą na wprowadzeniu zapisu, że „Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody powstałe we wszelkiego rodzaju urządzeniach i instalacjach elektrycznych lub elektronicznych w tym także w sieciach energetycznych (elektroenergetycznych) lub elektronicznych pod warunkiem posiadania zabezpieczeń przeciwprzepięciowych”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

35. Wnioskujemy o modyfikację treści klauzuli EIB 08/Klauzula Mini-CARGO/ polegającą na wyłączeniu z zakresu ochrony mienia w postaci środków obrotowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę zapisów SIWZ, w związku z tym pkt. 4 Klauzuli EIB 08/Klauzula Mini-CARGO przyjmuje brzmienie:

„4. Niniejsza klauzula nie dotyczy transportu wartości pieniężnych oraz środków obrotowych.”.

36. Wnioskujemy o modyfikację treści klauzuli EIB 10A/Klauzula Stanów Wyjątkowych/ polegającą na wyłączeniu z zakresu ochrony szkód w mieniu w wyniku lokautu. W odniesieniu do aktów terroryzmu prosimy o potwierdzenie, że z zakresu odpowiedzialności Ubezpieczyciela wyłączone są szkody powstałe wskutek skażenia radioaktywnego, biologicznego i chemicznego”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę zapisów SIWZ, w związku z tym Klauzula EIB 10A/Klauzula Stanów Wyjątkowych przyjmuje brzmienie:

„Strony uzgodniły, że:

Zakres ochrony ubezpieczeniowej obejmuje szkody w mieniu, gdy zdarzenia te są następstwem aktów terroryzmu, strajków, zamieszek lub sabotażu lub zwolnień grupowych.

Przez akt terroryzmu rozumie się wszelkiego rodzaju działanie mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych.

Przez strajk rozumie się planowo przeprowadzone i nastawione na konkretny cel wspólne przerwanie pracy przez grupę pracowników stanowiącą co najmniej 10% ogółu zatrudnionych w danym miejscu ubezpieczenia lub co najmniej przez 20 osób, któremu towarzyszą akty agresji wobec ludzi i (lub) mienia.

Przez zamieszki rozumie się zakłócanie porządku publicznego, przez grupę co najmniej 10 osób, któremu towarzyszyły akty agresji wobec ludzi i/lub mienia.

Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone szkody będące bezpośrednim następstwem: działań wojennych, wojny domowej, wprowadzenia stanu wojennego lub stanu wyjątkowego, powstania zbrojnego, rewolucji, konfiskaty lub innego rodzaju przejęcia przedmiotu ubezpieczenia przez rząd lub inne władze kraju, wszelkich działań przedsięwziętych w związku z kontrolowaniem, zapobieganiem lub zwalczaniem skutków zdarzeń wymienionych w punkcie powyżej. Ponadto z zakresu odpowiedzialności Ubezpieczyciela wyłączone są szkody powstałe wskutek skażenia radioaktywnego, biologicznego i chemicznego”.

Łączny limit odpowiedzialności na jedno i na wszystkie zdarzenia wynosi 1.000.000,00 zł.”.

37. Wnioskujemy o modyfikację treści klauzuli EIB 21A /Klauzula miejsca ubezpieczenia/ polegającą na wprowadzeniu zapisu, że: Ochrona ubezpieczeniowa udzielana na podstawie umowy ubezpieczenia rozszerzona zostaje na wszystkie dowolne miejsca na terenie Polski, gdzie znajduje się ubezpieczone mienie pod warunkiem posiadania zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz przeciwkradzieżowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

38. Wnioskujemy o modyfikację treści klauzuli EIB 25 /Klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych/ polegającą na wprowadzeniu zapisu, że : „Uznaje się zabezpieczenia p.poż. za wystarczające, o ile w momencie szkody były sprawne, konserwowane zgodnie z zaleceniami producenta oraz zgodne z przepisami prawa”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

39. Wnioskujemy o modyfikację treści klauzuli EIB 26 A /Klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych/ polegającą na wprowadzeniu zapisu, że : „Uznaje się zabezpieczenia przeciwkradzieżowe za wystarczające, o ile w momencie szkody były sprawne, konserwowane zgodnie z zaleceniami producenta oraz zgodne z przepisami prawa”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

40. Wnioskujemy o modyfikację treści klauzuli EIB 74 /Klauzula odstąpienia od odtworzenia mienia/ polegającą na wprowadzeniu dodatkowego zapisu, że „Odszkodowanie wypłacane będzie wg wartości rzeczywistej”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

41. Wnioskujemy o przeniesienie klauzuli EIB 77 /klauzula rzeczoznawców/ do klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

42. Wnioskujemy o wprowadzenie limitu w wysokości 5 mln PLN dla ryzyka pożaru, wybuchu, sadzy, dymu, implozji – dotyczy ZMBOK.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

43. Wnioskujemy o zwiększenie franszyzy redukcyjnej na 10% wartości szkody nie mniej niż 100 tys. PLN dla ryzyka pożaru, wybuchu, sadzy, dymu, implozji – dotyczy ZMBOK.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę zapisów SIWZ, w związku z tym § 15 2.1. przyjmuje brzmienie:

„2.1. 10% odszkodowania nie mniej niż 200.000 zł dla pożaru, wybuchu, sadzy, dymu, implozji – dotyczy ZMBOK;”.

44. Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu dotyczącego możliwość wypowiedzenia przez Wykonawcę umowy jeśli szkodowość przekroczy 40% po rocznym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

45. Wnioskujemy o modyfikację treści SIWZ Załącznik 1A par.10 Przedmiot ubezpieczenia:
- pkt. 1.1. wnioskujemy o wprowadzenie dla pojazdów podlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu OC ppm w miejscu ubezpieczenia zastrzeżenia, że winny mieć odłączone źródło zasilania (akumulatory) w czasie postoju. Pojazdy podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu OC ppm w miejscu ubezpieczenia nie są objęte ochroną ubezpieczeniową w ramach ryzyka dewastacji.
 - pkt. 2 w odniesieniu do mienia znajdującego się na zewnątrz budynków wnioskujemy o powiązanie zapisów zgodnie z zapisem par. 11 pkt. 7.3

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na część proponowanych zmian zapisów SIWZ, w związku z tym § 10 1.1. przyjmuje brzmienie:

„budynki, budowle, pozostałe środki trwałe w tym w szczególności sprzęt elektroniczny stacjonarny i przenośny, maszyny i urządzenia bez względu na wiek, stopień umorzenia/amortyzacji i technicznego/faktycznego zużycia; pojazdy podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu OC ppm objęte są ubezpieczeniem jedynie w miejscach ubezpieczenia pod warunkiem, że w chwili wystąpienia szkody nie były używane i pozostawały w spoczynku oraz mają odłączone źródło zasilania (akumulatory). Pojazdy podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu OC ppm w miejscu ubezpieczenia nie są objęte ochroną ubezpieczeniową w ramach ryzyka dewastacji.”.

46. Wnioskujemy o modyfikację treści SIWZ Załącznik 1A par.11 Zakres ubezpieczenia:

- pkt. 5.3. w odniesieniu do n/w zapisów:

- a) zapadanie, osuwanie się, trzęsienie ziemi – dodanie zastrzeżenia – niezwiązane z działalnością człowieka,
- b) przepięcie – dodanie zastrzeżenia – zgodnie z kl. przepięciową
- c) inne ryzyka niewyłączone z treści OWU – wnioskujemy o wykreślenie zapisu

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

- pkt. 6.6. katastrofa budowlana – prosimy o potwierdzenie, że:

Nie jest katastrofą budowlaną:

- 1) uszkodzenie elementu wbudowanego w obiekt budowlany, nadającego się do naprawy lub wymiany,
- 2) uszkodzenie lub zniszczenie urządzeń budowlanych związanych z budynkami,
- 3) awaria instalacji.

Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:

- 1) których wiek, w zależności od konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż:
 - a) 50 lat - dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,
 - b) 90 lat – dla obiektów o konstrukcji murowanej i żelbetowej,
- 2) użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,
- 3) nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego” z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu,
- 4) w których prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i wymaganych zezwoleń,
- 5) wysokościowych nie posiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających poprawność posadowienia konstrukcji,
- 6) wyłączonych z eksploatacji,
- 7) położonych na obszarach zagrożonych występowaniem szkód górniczych, o ile szkoda powstała w wyniku prowadzenia prac i robót geologicznych, wydobywczych kopalni ze złóż lub robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej lub też zawahy wyrobisk górniczych (zarówno czynnych jak i wyłączonych z eksploatacji),
- 8) w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

- pkt. 6.7 w odniesieniu do szkód spowodowanych zamrożeniem wnioskujemy o wprowadzenie limitu 20 tys. PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

- pkt. 6.11 – wnioskujemy o zmianę zapisu treści na:

„Wszystkie szkody powstałe w objętych ochroną miejscach ubezpieczenia w czasie następujących po sobie 48 godzin na skutek jednego kataklizmu - huraganu, deszczu nawalnego, powodzi – objętego ochroną ubezpieczeniową w ramach umowy ubezpieczenia, traktowane są jako pojedyncza szkoda w odniesieniu do sumy ubezpieczenia oraz franszyzy określonej w umowie ubezpieczenia”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ jednocześnie informuje, iż zastosowanie ma klauzula 72 godzin.

- pkt. 6.13.4– Prosimy o modyfikację polegającą na dopisaniu poniższej treści:

„Z zakresu odpowiedzialności Ubezpieczyciela wyłączone są szkody powstałe wskutek skażenia radioaktywnego, biologicznego i chemicznego”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę zapisów SIWZ, w związku z tym pkt. 6.13.4 otrzymuje brzmienie:

6.13.4 Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone także szkody będące bezpośrednim lub pośrednim następstwem:

- działań wojennych, wojny domowej, wprowadzenia stanu wojennego lub stanu wyjątkowego, powstania zbrojnego, rewolucji, konfiskaty lub innego rodzaju przejęcia przedmiotu ubezpieczenia przez rząd lub inne władze kraju, sabotażu, blokady,
- aktów terroryzmu, przez które rozumie się wszelkiego rodzaju działania mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych,
- skażenia radioaktywnego, biologicznego i chemicznego
- wszelkich działań podjętych w związku z kontrolowaniem, zapobieganiem lub zwalczaniem skutków zdarzeń wymienionych w pkt. 1, 2 i 3.

-pkt. 7.2. – Prosimy o modyfikację treści polegającą na:

- wykreśleniu następującego zapisu „...oraz związanych z tymi próbami i testami”
- wprowadzeniu dodatkowego zapisu o poniższej treści:

Ubezpieczyciel rozszerza wybrany przez Ubezpieczającego zakres ubezpieczenia o szkody powstałe w związku z prowadzeniem drobnych robót budowlano-montażowych:

- 1) w mieniu będącym przedmiotem ubezpieczenia do sum ubezpieczenia określonych w umowie ubezpieczenia
- 2) w mieniu będącym przedmiotem drobnych robót budowlano-montażowych, do limitu odpowiedzialności określonego dla niniejszej klauzuli w dokumencie ubezpieczenia, który obejmuje wartość mienia będącego przedmiotem drobnych robót oraz koszt ich wykonania w okresie ubezpieczenia, pod warunkiem, że:
 - a) prowadzone roboty nie wymagają zgody (pozwolenia na budowę) odpowiednich organów władzy zgodnie z obowiązującymi przepisami,
 - b) realizacja robót nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu,
 - c) roboty prowadzone są przez lub na zlecenie Ubezpieczającego w obiektach oddanych do użytkowania / eksploatacji, w miejscu ubezpieczenia wskazanym w dokumencie ubezpieczenia,
 - d) obszar wykonywanych prac jest wydzielony i oznakowany zgodnie z obowiązującymi wymogami.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

- pkt. 8.2 wnioskujemy o ustalenie limitu odpowiedzialności w wysokości 20 tys. PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia z zastrzeżeniem, że Ubezpieczony zobowiązany jest do konserwacji, dbania o należyty stan techniczny dachu, rynien, stolarki okiennej i/lub drzwiowej

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

47. Wnioskujemy o obniżenie limitu dla kosztów poszukiwania awarii (szkody wodociągowe) do wysokości 20 tys. PLN

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

48. Prosimy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu mienia w transporcie z zakresu ochrony wyłączone są środki obrotowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza że w ubezpieczeniu mienia w transporcie z zakresu ochrony wyłączone są środki obrotowe.

49. Wnioskujemy o obniżenie sublimitu dla ryzyka graffiti do wysokości 10 tys. PLN

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający akceptuje obniżenie sublimitu dla ryzyka graffiti do wysokości 10 tys. PLN.

50. Prosimy o podanie rodzaju oraz wartości mienia składowanego poniżej poziomu gruntu.

Odpowiedź Zamawiającego:

W chwili obecnej Zamawiający nie przechowuje mienia w pomieszczeniach poniżej poziomu gruntu

51. Wnioskujemy o wykreślenie sprzętu elektronicznego przewożonego w pojazdach z przedmiotu ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku z jednoczesnym przeniesieniem go do Działu III (ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający akceptuje wykreślenie sprzętu elektronicznego przewożonego w pojazdach z przedmiotu ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku bez przeniesienia go do Działu III (ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk).

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego

52. Prosimy o informację czy sprzęt elektroniczny wyposażony jest w całym okresie ubezpieczenia w ważne licencjonowane oprogramowanie antywirusowe i inne zabezpieczenia uniemożliwiające włamanie do systemu (prosimy o szczegółowy opis tych zabezpieczeń).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że komputery użytkowników posiadają ważne licencje na oprogramowanie anywirus/firewall (F-Secure).

Firma posiada urządzenie typu utm (Fortigate), które zabezpiecza dostęp do sieci wewnętrznej.

53. Prosimy o informację jak wyglądają procedury archiwizacji danych w formie elektronicznej na zapasowych kopiach /jak często są wykonywane/ i gdzie są przechowywane.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że firma nie ma wdrożonej procedury archiwizacji danych użytkowników. Dane te są przez nich archiwizowane we własnym zakresie.

Dane znajdujące się na serwerach są archiwizowane codziennie i przechowywane na udostępnionych dyskach sieciowych.

54. Prosimy o informację na temat roku produkcji sprzętu elektronicznego deklarowanego do ubezpieczenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż nie jest w stanie podać roku produkcji każdego zgłaszanego do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, jednocześnie deklaruje, iż ubezpieczeniu będzie podlegał sprzęt nie starszy niż 7 letni.

Ubezpieczenie maszyn od awarii

55. Prosimy o podanie roku produkcji i mocy znamionowej maszyn

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż dokonał uzupełnienia danych maszyn w Tabeli nr 5:

Lp.	Nazwa maszyny, urządzenia	Miejsce użytkowania	Rok produkcji	Moc znamionowa	Wartość odtworzeniowa (zł)
1	Agregat prądowórczy kogeneracyjny	Oczyszczalnia ścieków	2007	104 kW	204.919,79
2	Agregat prądowórczy kogeneracyjny	Oczyszczalnia ścieków	2007	104 kW	204.919,79
3	Dmuchawa HST	Oczyszczalnia ścieków	2007	83 kW	325.948,54
4	Dmuchawa HST	Oczyszczalnia ścieków	2007	83 kW	325.948,54
5	Dmuchawa HST	Oczyszczalnia ścieków	2007	83 kW	325.948,54
6	Separator optopneumatyczny (NIR3) do frakcji kalorycznej wraz z kompletem przenośników, konstrukcją wsporczą, sterowaniem i elektryką oraz rozrywarka do worków	ZMBPOK	2015	53,9 kW	4.598.968,77

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia

56. Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ będą miały zastosowanie dołączone do Oferty stosowane przez Wykonawcę Ogólne/Szczególne

Warunki Ubezpieczenia wraz z Klauzulami stosowanymi przez Wykonawcę, lub inne stosowane przez niego Wzorce Umowne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż zasady obowiązywania zapisów ogólnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy zostały przedstawione w § 4 ust 2 w Załączniku nr 1b.

57. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ochrony ubezpieczeniowej przedstawionej w oparciu o SIWZ w okresie ostatnich trzech lat nie nastąpiły istotne zmiany w zakresie sum, limitów, franszyz oraz zakresu. W przeciwnym razie prosimy o wskazanie istotnych zmian w stosunku do lat ubiegłych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż przedstawiony w SIWZ zakres ochrony ubezpieczeniowej uwzględnia nowo wybudowany ZMBPOK oraz przejęcie mienia jednostek organizacyjnych Gminy Stalowa Wola – ZMKS oraz Inkubator Przedsiębiorczości, czego nie było w poprzednich umowach ubezpieczenia. Szczegółowy zakres dotychczasowego ubezpieczenia Zamawiającego w latach 2014-2015 znajduje się pod linkiem: <http://www.mzk.stalowa-wola.pl/bip/index.php/przetargi-mzk/archiwum/235-kompleksowe-ubezpieczenie-mzk-sp-z-oo>.

58. §3 ust1 – wnioskujemy o zmianę wskaźnika szkodowości wyliczanego w sytuacji wnioskowania o prawo opcji do wysokości 40%.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

59. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku szkód, w których podwykonawcy nie podlegają kierownictwu Ubezpieczającego/Ubezpieczonego – zastosowanie będą miały ogólnie stosowane przepisy prawa. W przeciwnym razie prosimy o wykreślenie niniejszego zdania.

„Jego zastosowanie w SIWZ stanowi swoiste superfluum, potwierdzając jedynie zobowiązania wynikające z ogólnie obowiązujących przepisów prawa. Jak się wydaje, nie do końca zresztą w jasny sposób. Rodzi to niebezpieczeństwo takiej interpretacji zaistniałych zapisów, która prowadzi do wniosku, że wprowadza ona jakieś dodatkowe elementy pokrycia.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż przedmiotowy zapis nie ma na celu ubezpieczenia osobistej odpowiedzialności podwykonawcy, odpowiedzialność taka istnieje jeśli zachodzi odpowiedzialność Zamawiającego.

60. W odniesieniu do szkód z tytułu organizowania imprez prosimy o dopisanie zastrzeżenia: „Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w związku z organizowaniem pokazów pirotechnicznych, pod warunkiem, że pokazy są organizowane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się taką działalnością.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę zapisów SIWZ, w związku z tym § 12 pkt. 17.f. otrzymuje brzmienie:

„powstałe w związku z organizowaniem pokazów pirotechnicznych, pod warunkiem, że pokazy są organizowane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się taką działalnością – podlimit odpowiedzialności w wysokości 100.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe;”.

61. Prosimy o informację, czy w zakres prowadzonej przez Zamawiającego działalności wchodzi posiadanie i gospodarowanie zasobami mieszkaniowymi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż na dzień udzielania odpowiedzi Zamawiający nie prowadzi polegającej na posiadaniu i gospodarowaniu zasobami mieszkaniowymi.

62. Jeżeli tak prosimy o podanie wykazu takich nieruchomości wraz z podaniem roku budowy, wielkości powierzchni, ilości lokali mieszkalnych, ilości lokali użytkowych, rodzaju konstrukcji, daty remontów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż na dzień udzielania odpowiedzi Zamawiający nie prowadzi polegającej na posiadaniu i gospodarowaniu zasobami mieszkaniowymi.

63. W zakresie gospodarki mieszkaniowej i gospodarowania lokalami użytkowymi prosimy o potwierdzenie, że w zakres ochrony nie wchodzi odpowiedzialność cywilna z tytułu posiadania i administrowania:

- nieruchomościami przeznaczonymi do rozbiórki
- nieruchomościami będącymi nie zalegalizowanym samowolami budowlanymi,
- nieruchomościami wyłączonymi z eksploatacji na okres dłuższy niż 30 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż na dzień udzielania odpowiedzi Zamawiający nie prowadzi polegającej na posiadaniu i gospodarowaniu zasobami mieszkaniowymi.

64. Prosimy o potwierdzenie, że poza klauzulami wymienionymi w §19 czyli 1-7, będą miały zastosowanie klauzule 8-10.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że poza klauzulami wymienionymi w §19 czyli 1-7, będą miały zastosowanie klauzule 8-10.

65. Prosimy o wprowadzenie dodatkowego wyłączenia do Klauzuli Czystych strat finansowych o treści :

- czyste straty finansowe wyrządzone wskutek usługi Wykonywanej przez Ubezpieczonego lub na jego zlecenie

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę zapisów SIWZ, w związku z tym klauzula czystych strat finansowych otrzymuje brzmienie:

„KLAUZULA CZYSTYCH STRAT FINANSOWYCH

Strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za tzw. czyste straty finansowe. Jednakże Ubezpieczyciel nie odpowiada za:

1. czyste straty finansowe wyrządzone przez produkty wyprodukowane lub dostarczone przez Ubezpieczonego lub też na jego zlecenie,
 2. koszty poniesione przez osoby trzecie na usunięcie, demontaż, wyjęcie lub oczyszczenie wadliwych produktów i montaż, zamocowanie lub położenie produktów wolnych od wad,
 3. czyste straty finansowe spowodowane świadomym naruszeniem przepisów prawa, wskazówek bądź zaleceń zleceniodawcy oraz jakichkolwiek innych obowiązków,
 4. czyste straty finansowe powstałe w wyniku działalności planistycznej, doradczej, kierowania budową albo montażem, działalności kontrolnej lub rzeczoznawczej,
 5. czyste straty finansowe wynikłe z przekroczenia kosztorysów wszelkiego rodzaju,
 6. czyste straty finansowe wynikłe w związku z dokonywaniem jakichkolwiek płatności,
 7. czyste straty finansowe wynikające z nadużycia zaufania oraz przywłaszczenia,
 8. roszczenia o wykonanie lub prawidłowe wykonanie zobowiązania oraz o zwrot kosztów poniesionych na poczet ich wykonania,
 9. roszczenia z zakresu stosunku pracy,
 10. za treść reklam,
 11. przekroczeniem ustalonych terminów,
 12. szkody powstałe w wyniku utraty dokumentów, pieniędzy, papierów wartościowych,
 13. szkody związane z przetwarzaniem danych, instalacją oraz błędnym funkcjonowaniem oprogramowania,
 14. szkody związane z działalnością księgową lub finansową,
 15. czyste straty finansowe wyrządzone wskutek usługi Wykonywanej przez Ubezpieczonego lub na jego zlecenie.”.
66. Wnioskujemy o wykreślenie par.21 ust.2 pkt.2.2 Załącznik nr 1B do SIWZ

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

67. Prosimy o wyjaśnienie o jakiego rodzaju informacje chodzi w treści zapisów par.21 ust. 2 pkt.2.4 Załącznik nr 1B do SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający usuwa pkt 2.4. w par 21 ust. 2, natomiast wprowadza modyfikację § 19 Klauzule dodatkowe poprzez dodanie pkt 8 o treści: „/KLAUZULA KOSZTÓW PREWENCYJNYCH OC/ A

Strony ustaliły iż,

1. *W przypadku wystąpienia zdarzenia w następstwie którego wobec Ubezpieczającego mogą zostać wysunięte roszczenia z tytułu odpowiedzialności cywilnej*

Ubezpieczający uprawniony jest do podjęcia wszelkich działań zmierzających zapobieżenia powstania szkodie zaś w przypadku jej wystąpienia do zminimalizowania jej rozmiarów.

- 2. Niniejszemu uprawnieniu towarzyszy obowiązek ubezpieczyciela polegający na pokryciu kosztów związanych z uprawnieniem określonym w ust. 1 niniejszej klauzuli.*
- 3. Górną granicę odpowiedzialności ubezpieczyciela stanowi suma gwarancyjna określona w umowie ubezpieczenia. „*

68. Prosimy o potwierdzenie , że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ będą miały zastosowanie dołączone do Oferty stosowane przez Wykonawcę Ogólne/Szczególne Warunki Ubezpieczenia wraz z Klauzulami stosowanymi przez Wykonawcę, lub inne stosowane przez niego Wzorce Umowne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż zasady obowiązywania zapisów ogólnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy zostały przedstawione w § 4 ust 2 w Załączniku nr 1b.

69. Prosimy o potwierdzenie , że w zakresie ochrony ubezpieczeniowej przedstawionej w oparciu o SIWZ w okresie ostatnich trzech lat nie nastąpiły istotne zmiany w zakresie sum, limitów, franszyz oraz zakresu. W przeciwnym razie prosimy o wskazanie istotnych zmian w stosunku do lat ubiegłych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż przedstawiony w SIWZ zakres ochrony ubezpieczeniowej uwzględnia nowo wybudowany ZMBPOK oraz przejęcie mienia jednostek organizacyjnych Gminy Stalowa Wola – ZMKS oraz Inkubator Przedsiębiorczości, czego nie było w poprzednich umowach ubezpieczenia. Szczegółowy zakres dotychczasowego ubezpieczenia Zamawiającego w latach 2014-2015 znajduje się pod linkiem: <http://www.mzk.stalowa-wola.pl/bip/index.php/przetargi-mzk/archiwum/235-kompleksowe-ubezpieczenie-mzk-sp-z-oo>

70. §3 ust1 – wnioskujemy o zmianę wskaźnika szkodowości wyliczanego w sytuacji wnioskowania o prawo opcji do wysokości 40%

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

71. Prosimy o podanie przykładów szkód jakie mogłyby być pokryte w ramach zapisów §10 ust 1.2.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ubezpieczenie obejmuje także odpowiedzialność cywilną za szkody na mieniu oraz szkody na osobie związane prowadzona działalnością (np. wydobywająca się z komina sadza, która osiada na budynku).

Dotyczy wszystkich rodzajów ubezpieczeń

72. Prosimy o informację, czy podana szkodowość uwzględnia dotychczasowe franszyzy, jeśli tak to jakie i w jakiej wysokości?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że podana szkodowość uwzględnia dotychczasowe franszyzy. Ich wysokość zamawiający podał w odpowiedzi na pytanie nr 22.

73. Prosimy o potwierdzenie, iż podana szkodowość oznacza, bez względu na fakt, że w poprzednich latach Zamawiający i jego jednostki organizacyjne były objęte ochroną czy też nie:

- brak jakichkolwiek innych roszczeń zgłoszonych do Ubezpieczonego,
- brak jakichkolwiek innych okoliczności, o których Ubezpieczony wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien wiedzieć, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości.

jeśli jest inaczej prosimy o podanie bliższych informacji o roszczeniach / okolicznościach, o których mowa powyżej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż podana szkodowość oznacza /bez względu na fakt, że w poprzednich latach Zamawiający i jego jednostki organizacyjne były objęte ochroną czy też nie/:

- brak jakichkolwiek innych roszczeń zgłoszonych do Ubezpieczonego,
- brak jakichkolwiek innych okoliczności, o których Ubezpieczony wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien wiedzieć, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości.

74. Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ będą miały zastosowanie Ogólne i Szczególne Warunki Ubezpieczenia wraz z Klauzulami stosowanymi przez Wykonawcę – zgodnie z ofertą złożoną przez Wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż zasady obowiązywania zapisów ogólnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy zostały przedstawione w § 4 ust 2 w Załączniku nr 1a.

75. Prosimy o potwierdzenie że jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wyraźnie włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż zasady obowiązywania zapisów ogólnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy zostały przedstawione w § 4 ust 2 w Załączniku nr 1a.

OPIS RYZYKA

76. Prosimy o wskazanie jakie rodzaje działalności mieszczą się w pojęciu „pozostała działalność”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż pod pojęciem „pozostała działalność” mieszczą się: pozostałe przychody operacyjne, przychody finansowe, sprzedaż materiałów oraz obroty wewnętrzne MZK Sp. z o.o.

77. W odniesieniu do fransyz redukcyjnych wskazanych w §15 ust. 3 wnioskujemy o ich zmianę na poniższe:

Fransyza redukcyjna:

2.1.10% odszkodowania nie mniej niż **200.000zł** dla pożaru, wybuchu, sadzy, dymu, implozji – dotyczy ZMBOK;

2.2.Zniesiona dla „stłuczenia i uszkodzenia szyb”, mienia pracowniczego oraz wartości pieniężnych i gotówki,

2.3.500,00PLN – dla ryzyka kradzieży i dewastacji;

2.4.**10% wysokości szkody, nie mniej niż 5.000,00 PLN**– dla ryzyka katastrofy budowlanej,

2.5.1.000,00 PLN – dla pozostałych ryzyk;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż dla pkt 2.1. udzielił odpowiedzi na pytanie nr 43. Dla pozostałych Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

78. W ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk w odniesieniu do ZMBOK wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności Ubezpieczyciela za szkody powstałe wskutek pożaru, wybuchu, sadzy, dymu, implozji. Wnioskujemy o limit w wysokości 5.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

79. W ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego wnioskujemy o wprowadzenie dodatkowej fransyzy redukcyjnej dla szkód w mobilnym systemie monitoringu. Wnioskowana wysokość fransyzy: 5% wysokości szkody, nie mniej niż 1.000zł.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

80. W ubezpieczeniu maszyn budowlanych wnioskujemy o zmianę fransyzy wskazanej w §32 ust. 2 pkt 2.2 na następującą: 10% wysokości szkody, nie mniej niż 1.000 zł.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ, jednakże informuje iż akceptuje zmianę fransyzy wskazanej w §32 ust. 2 pkt 2.2 na następującą: 5% wysokości szkody, nie mniej niż 1.000 zł.

81. W ubezpieczeniu maszyn budowlanych wnioskujemy o wykreślenie §32 ust. 2 pkt 2.3 i potwierdzenie, że wskazane fransyzy redukcyjne mają zastosowanie w odniesieniu do każdej uszkodzonej maszyny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

82. W ubezpieczeniu maszyn budowlanych wnioskujemy o zmianę §27 ust. 2 na następujący:

2. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody spowodowane kradzieżą maszyn i sprzętu budowlanego, kradzieżą z włamaniem oraz rabunkiem lub ich usiłowaniem, o ile sprzęt lub maszyny znajdowały się w pomieszczeniu zamkniętym na co najmniej jeden zamek lub kłódkę, albo na placu ogrodzonym parkanem, siatką drucianą, płotem lub były pod stałym dozorem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę zapisów SIWZ, w związku z tym §27 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody spowodowane kradzieżą maszyn i sprzętu budowlanego, kradzieżą z włamaniem oraz rabunkiem lub ich usiłowaniem, o ile sprzęt lub maszyny znajdowały się w pomieszczeniu zamkniętym na co najmniej jeden zamek lub kłódkę, albo na placu ogrodzonym parkanem, siatką drucianą, płotem lub były pod stałym dozorem.”.

83. W ubezpieczeniu maszyn budowlanych wnioskujemy o wykreślenie §27 ust. 3, a jeżeli nie będzie to możliwe, to o wprowadzenie następującej klauzuli:

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie §27 ust. 3, jednakże akceptuje poniższą klauzulę Wykonawcy o ile nie stoi w sprzeczności z zapisami SIWZ.

„Klauzula 401 Transport lądowy

1. Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że ochrona ubezpieczeniowa zostaje rozszerzona o szkody w mieniu transportowanym na i z miejsca wykonywania prac kontraktowych drogą lądową na terytorium Polski.
2. Górną granicę odpowiedzialności stanowi limit odpowiedzialności w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
3. Za początek transportu uważa się moment przejęcia ubezpieczonego mienia do rozpoczynającego się bezpośrednio po tym transportu, a za koniec transportu - wydanie mienia w miejscu docelowym.
4. Ubezpieczeniem zostaje objęty także ubytek, uszkodzenie lub utrata przedmiotu ubezpieczenia powstałe w czasie operacji załadunkowych lub wyładunkowych wykonywanych przez osoby posiadające uprawnienia do ich wykonywania.
5. Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody powstałe wskutek:
 - a) niewłaściwego opakowania albo nieprawidłowego rozmieszczenia lub zamocowania przedmiotu ubezpieczenia,
 - b) złego stanu technicznego środka transportu lub jego niezdatności do przewozu przedmiotu ubezpieczenia,
 - c) nietrzeźwości lub odurzenia kierowcy środkami, po użyciu których prowadzenie środka transportu jest niedozwolone lub niewskazane (dotyczy transportu własnego),
 - d) kradzieży zwykłej przez którą rozumie się kradzież bez śladów włamania,

e) zaginięcia.”.

84. W ubezpieczeniu maszyn budowlanych wnioskujemy o wykreślenie §27 ust. 4, a jeżeli nie będzie to możliwe, to o wprowadzenie następującej klauzuli:

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie §27 ust. 4, jednakże akceptuje poniższą klauzulę Wykonawcy o ile nie stoi w sprzeczności z zapisami SIWZ.

„Klauzula 402 Ubezpieczenie maszyn budowlanych w trakcie samoczynnego przemieszczania poza miejscem ubezpieczenia

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że Ubezpieczyciel pokryje szkody w maszynach przystosowanych do samoczynnego poruszania się po drogach publicznych, z zastrzeżeniem postanowień ustępów 1-8 niniejszej klauzuli.

1. Ochroną ubezpieczeniową na mocy niniejszej klauzuli objęte są następujące rodzaje maszyn:

a) maszyny i urządzenia zainstalowane na podwoziach samochodowych: pompy do betonu, betonomieszarki z wyłączeniem samych podwozi samochodowych do zabudowy,
b) ładowarki kołowe, koparki przeładunkowe,

W przypadku wymienionym w pkt a) za maszynę uznaje się całość urządzenia zainstalowanego na podwoziu samochodowym (z wyłączeniem samego podwozia do zabudowy) łącznie z elementami mocującymi maszynę do podwozia, wszelkimi urządzeniami sterującymi maszyną (panele sterujące) oraz akcesoriami do tych maszyn.

W przypadku wątpliwości o przynależności danego elementu do maszyny bądź do podwozia decyduje fakt, czy dany element wyprodukował bądź zamontował producent podwozia, czy też maszyny (jeśli są różni).

W przypadku kiedy producent podwozia jest ten sam co i maszyny, jeśli dany element nie jest elementem standardowym podwozia do zabudowy, to uznaje się, że należy do maszyny.

W przypadku wymienionym w pkt b) za maszynę uznaje się całość urządzenia wraz z wszelkimi urządzeniami sterującymi maszyną (panele sterujące) oraz akcesoriami do tych maszyn.

2. Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody w ubezpieczonych maszynach podczas ich przemieszczania się na terenie Rzeczypospolitej Polskiej powstałe bezpośrednio na skutek następujących zdarzeń:

a) wypadku – za który uważa się nagłe działanie siły mechanicznej w momencie zetknięcia się przedmiotu ubezpieczenia z osobami, przedmiotami lub zwierzętami.

b) rabunku - za który uważa się zabór przedmiotu ubezpieczenia w celu przywłaszczenia z zastosowaniem przemocy fizycznej na osobie kierującej maszyną lub groźby jej natychmiastowego użycia albo doprowadzenie tej osoby do stanu nieprzytomności lub bezbronności.

c) pożaru - za który uważa się działanie ognia, który przedostał się poza palenisko lub powstał bez paleniska i mógł rozprzestrzenić się o własnej sile,

d) uderzenia pioruna – za które uważa się bezpośrednie wyładowanie elektryczności atmosferycznej na ubezpieczone mienie,

e) wybuchu – za który uważa się gwałtowną zmianę stanu równowagi układu z jednoczesnym wyzwoleniem się gazów, pyłów lub pary, wywołanym ich właściwością rozprzestrzeniania się; w odniesieniu do naczyń ciśnieniowych i innych tego rodzaju

zbiorników warunkiem uznania zdarzenia za wybuch jest, aby ściany tych naczyń i zbiorników uległy rozdarciu w takich rozmiarach, iż wskutek ujścia gazów, pyłów, pary lub cieczy nastąpiło nagle wyrównanie ciśnień; za wybuch uważa się również implozję, polegającą na gwałtownym uszkodzeniu zbiornika lub aparatu próżniowego ciśnieniem zewnętrznym,

f) upadku statku powietrznego – za który uważa się katastrofę bądź przymusowe lądowanie załogowego statku powietrznego oraz upadek jego części lub ładunku.

g) zatopienia – za które uważa się zanurzenie ubezpieczonej maszyny w cieczy. Przez zatopienie nie uważa się zassania cieczy przez pracujący silnik pojazdu, na którego podwoziu zainstalowana jest ubezpieczona maszyna.

3. Poruszanie się po drodze publicznej musi mieć związek z koniecznością przemieszczania się pomiędzy terenami budów na terenie RP, na których Ubezpieczający wykonuje prace budowlane.

4. Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody powstałe wskutek wypadku maszyny jeśli:

a) został on spowodowany złym stanem technicznym maszyny,

b) kierujący znajdował się w stanie nietrzeźwości,

c) kierujący znajdował się pod wpływem środków odurzających,

d) kierujący prowadził maszynę bez wymaganych uprawnień.

5. Ubezpieczający zobowiązany jest:

a) w przypadku szkód powstałych wskutek wypadku, kradzieży z włamaniem lub rabunku niezwłocznie zawiadomić o tym zdarzeniu policję,

b) sporządzić komisyjny protokół szkody uwzględniający wszystkie istotne dla sprawy okoliczności i dowody,

c) dostarczyć Ubezpieczycielowi następujące dokumenty: protokół szkody, uprawnienia kierującego maszyną, kopię zawiadomienia policji.

6. Niniejsza klauzula ma zastosowanie do następujących maszyn wymienionych w ofercie/polisie/załączniku.

7. Limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela z tytułu niniejszej klauzuli wynosi 500.000zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”.

85. W ubezpieczeniu maszyn budowlanych wnioskujemy o wykreślenie §27 ust. 5.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę zapisów SIWZ, w związku z czym wykreśla §27 ust. 5.

86. W ubezpieczeniu maszyn budowlanych wnioskujemy o zmianę zapisów §29 na następujące:

„Sprzęt budowlany objęty jest ochroną na terenie wysypiska śmieci, oczyszczalni, ZMBPOK lub na terenie każdej innej lokalizacji na terytorium RP, w której prowadzone są prace przy użyciu ubezpieczonego sprzętu.”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę zapisów SIWZ, w związku z czym wykreśla §29 otrzymuje następujące brzmienie:

„Sprzęt budowlany objęty jest ochroną na terenie wysypiska śmieci, oczyszczalni, ZMBPOK lub na terenie każdej innej lokalizacji na terytorium RP, w której prowadzone są prace przy użyciu ubezpieczonego sprzętu.”.

87. W ubezpieczeniu maszyn budowlanych wnioskujemy o ustalenie przez Zamawiającego sum ubezpieczenia według wartości odtworzeniowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający akceptuje powyższą zmianę, jednocześnie weryfikuje Tabelę nr 4 - maszyny podlegające ubezpieczeniu.

lp.	Nazwa	Data przyjęcia	Wartość brutto [zł]
1	Mini koparka JBC 800.1	25/11/2009	106 000
2	Ładowarka kołowa z wysięgnikiem teleskopowym MANITU MT 732	30/11/2009	227 530
3	Kompaktor BOMAG BC 472 RS nr 101930051002	20/10/2011	1 154 500
4	Wiertnica pozioma typ WP-25 (mini 20)	05/05/2013	48 850
5	Ładowarka teleskopowa BOBCAT B35C11132	15/06/2015	260 237
6	Ładowarka teleskopowa BOBCAT B35C11132	15/06/2015	260 237
7	Ładowarka kołowa 530R	26/06/2015	511 000
8	Wiertnica diamentowa ze stojakiem REMS Picus S1	31/07/2015	7 880
9	Ubijak RT66 Honda GX120	21/09/2010	5 967
10	Ubijak wibracyjny LT 62	19/05/2000	9 404
11	POLEWARKO-SRKAPIARKA - POMPA RP	31/12/2008	3 688
12	Kruszarka do betonu	2015	1 300 110
13	Przerzucarka pryzmowa	2015	1 427 366
14	Rozdrabniacz mobilny	2015	1 382 938
15	Zamiatarka i myjki ciśnieniowe	2015	398 660
16	Przenośnik rotacyjny	2015	251 443
17	Pojazd elektryczny	2015	37 853

88. W ubezpieczeniu maszyn od awarii wnioskujemy o zmianę franszyzy redukcyjnej określonej w §39 na następującą: 10% wysokości szkody, nie mniej niż 20.000zł.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

89. W odniesieniu do wszystkich klauzul dodatkowych wnioskujemy o wprowadzenie na początku każdej klauzuli następującego zapisu:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że:

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

90. W ramach klauzuli reprezentantów (EIB 01A) wnioskujemy o wyłączenie szkód wyrządzonych przez Ubezpieczającego wskutek rażącego niedbalstwa.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

91. Wnioskujemy o wykreślenie klauzuli EIB 08 B/KLAUZULA MiniCARGO/.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na dokonaną modyfikację klauzuli.

92. Wnioskujemy o zastąpienie klauzuli EIB 21 A/KLAUZULA MIEJSCA UBEZPIECZENIA/ następującą:

„Klauzula ubezpieczenia mienia w nienazwanych lokalizacjach

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że:

1. Ochrona ubezpieczeniowa zostaje rozszerzona na ubezpieczone mienie znajdujące się we wszystkich przyszłych lokalizacjach (tj. nie istniejących w dniu zawarcia Umowy) użytkowanych i administrowanych przez Ubezpieczającego na terenie RP.

2. W odniesieniu do lokalizacji, o których mowa w ust 1 ochrona ubezpieczeniowa rozpoczyna się od momentu faktycznego przyjęcia jej przez Ubezpieczającego do użytku. Ubezpieczający zobowiązany zgłosić nową lokalizację w ciągu 30 dni od daty faktycznego przyjęcia, przekazując informacje, o które Ubezpieczyciel zapytywał w odniesieniu do lokalizacji objętych umową ubezpieczenia.

4. W przypadku braku zgłoszenia zgodnie z ust.2 ochrona dla takiej lokalizacji udzielana jest do wysokości limitu określonego w ust.6.

5. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód powstałych w czasie transportu.

6. Do czasu zgłoszenia lokalu i/lub mienia limit odpowiedzialności wynosi 1.000.000 zł.

7. Niniejsza klauzula dotyczy ubezpieczonego mienia znajdującego się w nowych lokalizacjach. Rozszerzenie ochrony o nowe, nieubezpieczone wcześniej mienie, wymaga włączenia klauzuli automatycznego pokrycia w stosunku do tego mienia.”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

93. W odniesieniu do klauzul EIB 25/KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOŻAROWYCH/ oraz EIB 26 A/KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWKRADZIEŻOWYCH/ wnioskujemy o dopisanie do każdej z nich wyrażenia „pod warunkiem, że zabezpieczenia są sprawne i stosowane”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający częściowo wyraża zgodę na proponowaną zmianę SIWZ i dopisuje do klauzul: EIB 25/KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOŻAROWYCH/ oraz EIB 26 A/KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWKRADZIEŻOWYCH/ wyrażenie „pod warunkiem, że zabezpieczenia są sprawne i gotowe do użycia”.

94. W klauzuli EIB 77/KLAUZULA RZECZOZNAWCÓW/ wnioskujemy o zmianę terminu z 3 dni na 7 dni roboczych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu z 3 dni na 7 dni roboczych W klauzuli EIB 77/KLAUZULA RZECZOZNAWCÓW/.

95. W odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej i posiadanego mienia prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest objęcie ochroną jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnej zawodowej lub objętej systemem ubezpieczeń obowiązkowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż nie jest intencją Zamawiającego objęcie ochroną jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnej zawodowej lub objętej systemem ubezpieczeń obowiązkowych w odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej i posiadanego mienia.

Część 01 i 02 zamówienia

96. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu wykonania zamówienia na: od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia 31 grudnia 2016 r.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

97. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie klauzuli wypowiedzenia w poniższej treści:

„Klauzula wypowiedzenia umowy

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejsza klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, iż każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia wyłączenie z zachowaniem 2-miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec pierwszego okresu ubezpieczenia z zastrzeżeniem, że Wykonawca może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów.

Za ważne powody uzasadniające wypowiedzenie umowy przez Wykonawcę uznaje się wyłącznie poniżej określone sytuacje:

- a) jeżeli Zamawiający wyłudził lub usiłował wyłudzić świadczenie z umowy ubezpieczenia, przy czym wyłudzenie lub usiłowanie wyłudzenia odszkodowania musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym,
- b) jeżeli w związku z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia Zamawiający usiłował popełnić przestępstwo, przy czym popełnienie lub usiłowanie popełnienia przestępstwa musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym,
- c) jeżeli wskaźnik szkodowości na 3 miesiące przed zakończeniem pierwszego okresu ubezpieczenia (liczony jako suma odszkodowań i założonych rezerw na zgłoszone szkody (szkody i rezerwy zgłoszone w bieżącym, pierwszym okresie ubezpieczenia) do składki należnej za 9-miesięczny okres ubezpieczenia) przekroczy 40%,
- d) jeżeli Wykonawca nie uzyska warunków reasekuracji na kolejny okres ubezpieczenia analogicznych do warunków uzyskanych na pierwszy rok ochrony ubezpieczeniowej.”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

Część 01 zamówienia: ubezpieczenie mienia

98. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z projektu umowy § 3 ust. 2 tj. zapisu

„Żadnej ze stron nie przysługuje prawo do wypowiedzenia / rozwiązania Umowy ubezpieczenia w trakcie trwania okresu ubezpieczenia, z zastrzeżeniem innych postanowień niniejszej umowy. Nie stosuje się odmiennych postanowień OWU w przedmiocie niniejszej regulacji.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

99. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z projektu umowy § 3 ust. 3 tj. zapisu

„Strony ustalają, iż przedmiotowa Umowa ubezpieczenia może zostać przedłużona na kolejny dwunastomiesięczny okres rozliczeniowy stosownie do następujących postanowień (**prawo opcji**):

1) Przedłużenie umowy wejdzie w życie (umowa ulega automatycznie wznowieniu na analogicznych warunkach na okres kolejnych 12 miesięcy), pod warunkiem, że Ubezpieczający najpóźniej w ciągu 14 dni od przedstawienia przez Ubezpieczyciela zestawienia szkodowości z niniejszej umowy według stanu datowanego na ostatni dzień 20 miesiąca podstawowego okresu ubezpieczenia złoży Ubezpieczycielowi oświadczenie o zamiarze przedłużenia umowy. Oświadczenie należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Ubezpieczyciel ma prawo odmówić skorzystania z prawa przedłużenia umowy ubezpieczenia:

- ✓ na kolejne 12 miesięcy następujące po upływie 24 miesięcznego podstawowego okresu ubezpieczenia jeśli szkodowość rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone w stosunku do składki zarobionej za

podstawowy okres ubezpieczenia na koniec 20 miesiąca podstawowego okresu ubezpieczenia przekroczy 60%.

Ubezpieczyciel jest zobowiązany przedstawić Ubezpieczającemu zestawienie szkodowości, o którym mowa w pkt powyższych w terminie do 5 września danego roku.”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

100. Czy mienie nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji, przeznaczone do sprzedaży zostało zgłoszone do ubezpieczenia, jeżeli tak prosimy o podanie wykazu wraz z poszczególnymi sumami ubezpieczenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż odpowiedzi na pytanie nr 24.

101. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z projektu umowy § 6 ust. 3.2 tj. zapisu:

„Definiują w jakikolwiek sposób wzrost zagrożenia, zwiększenie ryzyka lub sytuacje, w których uważa się, że zagrożenie powstania szkody wzrosło albo też przesłanki pozwalające określić zagrożenie jako szczególne albo dyskwalifikujące przedmiot do ubezpieczenia, to postanowień takich nie stosuje się. Dotyczy to zwłaszcza uzyskania w takim przypadku przez Ubezpieczyciela uprawnienia do jednostronnego wypowiedzenia umowy ubezpieczenia, odstąpienia od niej, jak również sankcji w postaci natychmiastowego braku ochrony ubezpieczeniowej. W miejsce tych postanowień zastosowanie znajdują odpowiednie przepisy powszechnie obowiązującego prawa, przede wszystkim przepisy kodeksu cywilnego dotyczące umowy ubezpieczenia.”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

102. Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie w projekcie umowy § 11 ust. 3, że Ubezpieczyciel pokryje poniesione koszty zabezpieczenia mienia przed szkodą w granicach sum ubezpieczenia określonych w umowie ubezpieczenia dla bezpośrednio zagrożonego zniszczeniem mienia, suma zwracanych kosztów łącznie z odszkodowaniem nie może przewyższać sumy ubezpieczenia ustalonej dla poszczególnych kategorii mienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że Ubezpieczyciel pokryje poniesione koszty zabezpieczenia mienia przed szkodą w granicach sum ubezpieczenia określonych w umowie ubezpieczenia dla bezpośrednio zagrożonego zniszczeniem mienia, suma zwracanych kosztów łącznie z odszkodowaniem nie może przewyższać sumy ubezpieczenia ustalonej dla poszczególnych kategorii mienia.

103. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia dla Zakładu Mechaniczno-Biologicznego Przetwarzania Odpadów Komunalnych (Stalowa Wola, ul. Centralnego Okręgu Przemysłowego 25) ryzyk: pożaru (ognia), wybuchu, sadzy, dymu,

implozji, przepięcia; jeżeli nie to czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dla tej lokalizacji i wymienionych wyżej ryzyk limitu odpowiedzialności w wysokości 1 000 000,00 zł ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

104. Prosimy o podanie czy istnieją dodatkowe (oprócz wymienionych dotychczas w SIWZ) zabezpieczenia przeciwpożarowe w lokalizacji Stalowa Wola, ul. Centralnego Okręgu Przemysłowego 25?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż udzielił dodatkowych informacji na temat zabezpieczeń przeciwpożarowych ZBMPOK w dniu 17/11/2015.

105. Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie w projekcie umowy § 11 ust. 6.6, że ryzyko katastrofy budowlanej nie obejmuje także obiektów, których wiek przekracza 50 lat

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

106. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie w projekcie umowy § 11 ust. 6.11 zdania: „Nie stosuje się odmiennych zapisów warunków ubezpieczenia, w tym uzależniających odpowiedzialność Ubezpieczyciela za jedno zdarzenia od ubezpieczenia innych zdarzeń.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

107. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie w projekcie umowy § 11 ust. 8.7?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

108. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę systemu ubezpieczenia środków obrotowych z systemu „na pierwsze ryzyko” na system „sum stałych”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ. Jednocześnie zamawiający informuje, iż w ramach środków obrotowych przedmiotem ubezpieczenia są m.in.: części samochodowe, środki BHP, sól drogowa, gres, paliwo.

109. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z zakresu ochrony klauzuli EIB 24/KLAUZULA WEWNĘTRZNYCH PRZEPISÓW EKSPLOATACYJNYCH/

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

110. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie klauzuli EIB 10 A/KLAUZULA STANÓW WYJĄTKOWYCH/ klauzulą w brzmieniu:

- „1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że do zakresu ochrony ubezpieczeniowej włącza się szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu w wyniku zdarzeń losowych objętych ochroną ubezpieczeniową oraz akcji ratowniczej prowadzonej w związku z tymi zdarzeniami, będącymi bezpośrednim następstwem aktów terroryzmu.
2. Przez akty terroryzmu rozumie się wszelkiego rodzaju działanie mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych.
3. Z zakresu ochrony wyłączone są szkody spowodowane uwolnieniem lub wystawieniem na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych, jak również wszelkie szkody spowodowane atakiem elektronicznym, włączając w to włamania komputerowe lub wprowadzenie jakiegokolwiek formy wirusa komputerowego.
4. Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia: 1 000 000,00 zł.”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ. Jednocześnie zamawiający zwraca uwagę na fakt dokonania modyfikacji klauzuli EIB 10 A/KLAUZULA STANÓW WYJĄTKOWYCH.

111. Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie w klauzuli EIB 39 A/KLAUZULA AUTOMATYCZNEGO POKRYCIA, ZMNIEJSZENIA WARTOŚCI I DEKLARACJI MIENIA DO UBEZPIECZENIA/ w ust. 7.1, że dla ubezpieczenia ALL roczny limit dla deklaracji i automatycznego pokrycia wynosi 20% łącznej sumy ubezpieczenia nie więcej niż 15 000 000,00 zł ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie w klauzuli EIB 39 A/KLAUZULA AUTOMATYCZNEGO POKRYCIA, ZMNIEJSZENIA WARTOŚCI I DEKLARACJI MIENIA DO UBEZPIECZENIA/ i zmienia treść w ust. 7.1 w następujący sposób:

„7.1 Dla ubezpieczenia ALL - 20% łącznej sumy ubezpieczenia nie więcej niż 15 000 000,00 zł.”.

112. Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w klauzuli EIB 72 /KLAUZULA BRAKU POTRĄCEN/ słów „z zastrzeżeniem zapisów klauzuli EIB 73/KLAUZULA ZASADY PROPORCJI (KLAUZULA LEeway)”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w klauzuli EIB 72 /KLAUZULA BRAKU POTRĄCEN/ słów „z zastrzeżeniem zapisów klauzuli EIB 73/KLAUZULA ZASADY PROPORCJI (KLAUZULA LEEWAY)”.

113. Prosimy o potwierdzenie, że intencją zapisów klauzuli EIB 93/KLAUZULA WYKŁADNI UMOWY/ jest pierwszeństwo zapisów UMOWY wobec OWU, a w sprawach nieuregulowanych w UMOWIE zastosowanie mają odpowiednie zapisy OWU, w tym wyłączenia w nich określone.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż ze intencją zapisów klauzuli EIB 93/KLAUZULA WYKŁADNI UMOWY/ jest pierwszeństwo zapisów UMOWY wobec OWU, a w sprawach nieuregulowanych w UMOWIE zastosowanie mają odpowiednie zapisy OWU, w tym wyłączenia w nich określone.

Część 02 zamówienia: ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

114. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z projektu umowy § 3 ust. 2 tj. zapisu „Zadnej ze stron nie przysługuje prawo do wypowiedzenia / rozwiązania Umowy ubezpieczenia w trakcie trwania okresu ubezpieczenia, z zastrzeżeniem innych postanowień niniejszej umowy. Nie stosuje się odmiennych postanowień OWU w przedmiocie niniejszej regulacji.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

115. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z projektu umowy § 3 ust. 3 tj. zapisu „Strony ustalają, iż przedmiotowa Umowa ubezpieczenia może zostać przedłużona na kolejny dwunastomiesięczny okres rozliczeniowy stosownie do następujących postanowień (**prawo opcji**):

- 1) Przedłużenie umowy wejdzie w życie (umowa ulega automatycznie wznowieniu na analogicznych warunkach na okres kolejnych 12 miesięcy), pod warunkiem, że Ubezpieczający najpóźniej w ciągu 14 dni od przedstawienia przez Ubezpieczyciela zestawienia szkodowości z niniejszej umowy według stanu datowanego na ostatni dzień 20 miesiąca podstawowego okresu ubezpieczenia złoży Ubezpieczycielowi oświadczenie o zamiarze przedłużenia umowy. Oświadczenie należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Ubezpieczyciel ma prawo odmówić skorzystania z prawa przedłużenia umowy ubezpieczenia:
 - ✓ na kolejne 12 miesięcy następujące po upływie 24 miesięcznego podstawowego okresu ubezpieczenia jeśli szkodowość rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone w stosunku do składki zarobionej za podstawowy okres ubezpieczenia na koniec 20 miesiąca podstawowego okresu ubezpieczenia przekroczy 60%.

Ubezpieczyciel jest zobowiązany przedstawić Ubezpieczającemu zestawienie szkodowości, o którym mowa w pkt powyższych w terminie do 5 września danego roku.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

116. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z projektu umowy § 6 ust. 3.1 tj. zapisu

„Jeżeli ogólne / szczególne warunki ubezpieczenia (wzorce umowne) o których mowa w § 4:

3.1 Definiują w jakikolwiek sposób wzrost zagrożenia, zwiększenie ryzyka lub sytuację, w których uważa się, że zagrożenie powstania szkody wzrosło albo też przesłanki pozwalające określić zagrożenie jako szczególne albo dyskwalifikujące przedmiot do ubezpieczenia, to postanowień takich nie stosuje się. Dotyczy to zwłaszcza uzyskania w takim przypadku przez Ubezpieczyciela uprawnienia do jednostronnego wypowiedzenia umowy ubezpieczenia, odstąpienia od niej, jak również sankcji w postaci natychmiastowego braku ochrony ubezpieczeniowej. W miejsce tych postanowień zastosowanie znajdują odpowiednie przepisy powszechnie obowiązującego prawa, przede wszystkim przepisy kodeksu cywilnego dotyczące umowy ubezpieczenia.”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

117. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z projektu umowy § 10 w ust. 1 zapisu „Ubezpieczeniem objęta jest także odpowiedzialność cywilna z tytułu wszelkich innych przejawów aktywności Ubezpieczonego.”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

118. Prosimy o informację jakie produkty mają zostać objęte ochroną w ramach OC za produkt?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż w ramach OC za produkt mają zostać objęte następujące produkty: woda, paliwo.

119. Czy Zamawiający wyraża zgodę, by dla odpowiedzialności cywilnej za produkt funkcjonowała klauzula w brzmieniu:

„Rozszerzenie zakresu odpowiedzialności o szkody wyrządzone przez producenta w związku z wprowadzeniem produktu do obrotu (OC za produkt)

1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody wyrządzone przez wprowadzenie do obrotu produktów określonych w umowie ubezpieczenia.

2. O ile nie umówiono się inaczej, ochroną ubezpieczeniową objęta jest odpowiedzialność cywilna ubezpieczonego za szkody wyrządzone w związku z wprowadzeniem produktu do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (RP), powstałe:

1) na terytorium RP,

- 2) poza terytorium RP, jeżeli zostały wyrządzone konsumentom oraz przedsiębiorcom prowadzącym działalność na terytorium RP, z zastrzeżeniem, iż ubezpieczony nie wiedział, że zostanie on wyeksportowany.
3. Wszystkie szkody będące wynikiem wprowadzenia do obrotu partii (serii) produktów posiadających tę samą wadę lub które można przypisać tej samej przyczynie, uważa się za jeden wypadek ubezpieczeniowy niezależnie od liczby poszkodowanych i momentu powstania i przyjmuje się, że miały miejsce w chwili powstania pierwszej szkody.
4. Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:
- 1) polegające na uszkodzeniu bądź zniszczeniu samego produktu oraz z tytułu korzyści jakie poszkodowany mógłby osiągnąć w związku z jego używaniem;
 - 2) których przyczyną była jawna wada produktu na co producent wyraźnie zwrócił uwagę;
 - 3) wynikłe z wprowadzającej w błąd reklamy lub braku reklamowanych właściwości;
 - 4) spowodowane wycofaniem z rynku wadliwej partii produktu;
 - 5) powstałe w wyniku uszkodzenia kodu genetycznego;
 - 6) spowodowane przez produkty genetycznie zmodyfikowane;
 - 7) wyrządzone przez produkt zawierający ludzką krew, osocze lub substancje krwiopochodne;
 - 8) powstałe w wyniku używania produktu niezgodnie z jego przeznaczeniem lub załączoną instrukcją obsługi lub innym dokumentem opisującym właściwości produktu oraz sposób jego wykorzystania;
 - 9) spowodowane przez produkt wykorzystywany w przemyśle lotniczym lub kosmicznym;
 - 10) powstałe wskutek bezpośredniego lub pośredniego oddziaływania wyrobów tytoniowych;
 - 11) wyrządzone przez produkt nie posiadający ważnego atestu (certyfikatu, zezwolenia) dopuszczającego do obrotu, o ile atest (certyfikat, zezwolenie) jest wymagany przez przepisy obowiązujące w kraju, w którym produkt został wprowadzony do obrotu,
 - 12) mające postać czystej straty finansowej.
5. Ponadto, o ile zakres ochrony nie został rozszerzony poprzez włączenie odpowiednich klauzul dodatkowych (Klauzula Nr 19, 20, 21), Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:
- a. poniesione przez producenta produktu finalnego wskutek wadliwości produktów dostarczonych przez ubezpieczonego z zastrzeżeniem, że niniejsze wyłączenie nie dotyczy szkód rzeczowych i szkód na osobie wyrządzonych przez wadliwy produkt finalny;
 - b. wyrządzone osobie trzeciej, polegające na poniesieniu kosztów zlokalizowania wadliwego produktu oraz kosztów usunięcia, demontażu lub odsłonięcia wadliwych produktów oraz na montaż, umocowanie lub położenie produktu bez wad;
 - c. poniesione przez osobę trzecią będącą producentem, w rzeczach ruchomych wyprodukowanych lub poddanych obróbce przez tę osobę za pomocą maszyn lub urządzeń wprowadzonych przez ubezpieczonego do obrotu.”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż akceptuje powyższą klauzulę Wykonawcy o ile nie stoi w sprzeczności z zapisami SIWZ.

120. Czy w ostatnich 3 latach zgłoszone były roszczenia z tytułu odpowiedzialności cywilnej inwestora, jakiej wartości, jaka była przyczyna roszczenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż w ostatnich 3 latach nie były zgłoszone roszczenia z tytułu odpowiedzialności cywilnej inwestora.

121. Czy zakres ochrony udzielanej z tytułu odpowiedzialności cywilnej inwestora dotyczy wyłącznie odpowiedzialności ustawowej wynikającej z obowiązujących przepisów prawa

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż zakres ochrony udzielanej z tytułu odpowiedzialności cywilnej inwestora dotyczy wyłącznie odpowiedzialności ustawowej wynikającej z obowiązujących przepisów prawa.

122. Prosimy o informacje o największych inwestycjach realizowanych przez Zamawiającego oraz planowanych do realizacji w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udzielił już informacji na powyższe w pytaniu nr 28.

123. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z projektu umowy § 12 w ust. 17 zapisu „c) spowodowane przez osoby należące do służb ochrony lub kontroli, za które odpowiedzialność będzie ponosił Ubezpieczony”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

124. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę limitu odpowiedzialności za szkody wymienione w projekcie umowy § 18 ust. 22 z limitu 3 000 000zł na 500 000 zł?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę limitu odpowiedzialności za szkody wymienione w projekcie umowy § 18 ust. 22 z limitu 3 000 000 zł na 500 000 zł.

125. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z zakresu ochrony klauzuli EIB 01A (klauzula reprezentantów)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

126. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z zakresu ochrony klauzuli EIB 49 (klauzula rozliczenia składek)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

127. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści klauzuli czystych strat finansowych na:

„Rozszerzenie zakresu odpowiedzialności o szkody mające postać czystej straty finansowej
1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień OWU, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody mające postać czystej straty finansowej.

2. Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

- 1) powstałe w następstwie działalności nie objętej umową ubezpieczenia,
- 2) wyrządzone przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej,
- 3) wynikające z naruszenia przepisów zawartych w ustawie o ochronie danych osobowych, prawa o nieuczciwej konkurencji, prawa antymonopolowego,
- 4) wyrządzone podmiotom powiązanim kapitałowo z ubezpieczonym, jeżeli powstały w wyniku udzielonych porad, zaleceń lub instrukcji,
- 5) związane ze stosunkiem pracy,
- 6) wynikające z niedotrzymania terminów,
- 7) przekroczenia ustalonych kosztorysów,
- 8) wynikające z działalności reklamowej,
- 9) powstałe w następstwie tworzenia, dostarczania i wdrażania oprogramowania informatycznego,
- 10) wyrządzone przez wszelkiego rodzaju wirusy lub innego rodzaju programy zakłócające prace jakiegokolwiek programu, całego komputera, sieci niezależnie od przyczyny ich pojawienia się, w tym związanych z Internetem lub korzystaniem z Internetu,
- 11) wyrządzone przez producenta w związku z wprowadzeniem produktu do obrotu.”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ, jednakże Zamawiający zwraca uwagę na dokonaną modyfikację klauzuli.

128. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści klauzuli szkód wynikłych z emisji/klauzula szkód w środowisku na:

„1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody powstałe w związku z przedostaniem się niebezpiecznych substancji do powietrza, wody lub gruntu, a także koszty poniesione przez osoby trzecie w celu usunięcia i oczyszczenia z powietrza, wody lub gruntu substancji niebezpiecznej oraz jej utylizacji, pod warunkiem łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) przyczyna przedostania się substancji niebezpiecznej była nagła, przypadkowa, nie zamierzona ani nie możliwa do przewidzenia przez ubezpieczonego;
- 2) początek procesu przedostania miał miejsce w okresie ubezpieczenia;
- 3) przedostanie się substancji niebezpiecznej zostało stwierdzone przez ubezpieczonego lub inne osoby w ciągu 72 godzin od chwili rozpoczęcia procesu przedostania;
- 4) przyczyna procesu przedostania się niebezpiecznych substancji została stwierdzona protokołem służby ochrony środowiska, policji lub straży pożarnej.

2. Przez przedostanie się niebezpiecznej substancji do powietrza, wody lub gruntu rozumie się: wprowadzenie bezpośrednie lub pośrednie, wydzielenie, rozrzucenie, rozpylenie, rozlanie, wyciek, wylanie, wtłoczenie, wyrzucenie oraz inne formy uwolnienia niebezpiecznych substancji do powietrza, wody lub gruntu.
 3. Przez substancje niebezpieczne rozumie się pierwiastki chemiczne i ich związki, mieszaniny i roztwory występujące w środowisku lub powstałe w wyniku działalności człowieka.
 4. Ubezpieczyciel nie odpowiada w zakresie wskazanym niniejszą klauzulą za koszty badania, monitorowania i kontroli zanieczyszczenia środowiska.
- Limit odpowiedzialności wynosi 5 000 000,00 zł, franszyza redukcyjna wynosi 10% nie mniej niż 10 000,00zł .”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

Załącznik Nr 7 do SIWZ (Informacje o Zamawiającym służące do oceny ryzyka)

129. Prosimy o doprecyzowanie informacji dotyczącej struktury wg przychodów ze sprzedaży za rok 2015, jakiego rodzaju działalności pozostała stanowi 18,4% udziału w przychodach?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udzielił już informacji na powyższe w pytaniu nr 77.

130. Prosimy o podanie jakie są planowane przychody Przedsiębiorstwa na 2017 r.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że planowane przychody Przedsiębiorstwa na 2017 r. to 39 720 709,00 zł.

Załącznik Nr 8 do SIWZ – szkodowość

131. Na jakim etapie likwidacji znajdują się szkody zaistniałe w dniu: dwie szkody z dnia 20.01.2014 oraz szkoda z dnia 11.02.2015, czy toczą się postępowania sądowe?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż stan ww. szkód wygląda następująco:

- szkoda z 20.01.2014 r. z rezerwą na 5 000 zł – szkoda zamknięta, brak wypłaty,
- szkoda z 20.01.2014 r. z rezerwą na 1 500 zł – szkoda zamknięta, brak wypłaty,
- szkoda z 11.02.2015 r. z rezerwą na 1 500 zł – szkoda zamknięta, brak wypłaty.

Jednocześnie zamawiający potwierdza brak toczących się postępowań sądowych z tytułu powyższych szkód.

132. W wykazie pojazdów do ubezpieczenia podane są także pojazdy należące do ZMKS w Stalowej Woli. Proszę o odpowiedź na pytanie czy pojazdy te mają być objęte ochroną w ramach przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż wykazane pojazdy ZMKS w Stalowej Woli również podlegają ubezpieczeniu w ramach niniejszego postępowania z uwagi na przejęcie zakładu ZMKS przez MZK sp. z o.o.

133. Jeżeli tak, to według danych z Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego kwota wypłaconych odszkodowań z ubezpieczeń komunikacyjnych zawartych w Towarzystwie Ubezpieczeń Wzajemnych na rzecz ZMKS w Stalowej Woli w latach 2014-2015 to ponad 76 tys. zł, natomiast w załączniku nr 8 do SIWZ podano szkodowość jak niżej:

Szkody komunikacyjne

Data szkody	Przyczyna szkody	Wartość szkody
2014 r.	BRAK SZKÓD	
2015 r.	3 szkody OC	Łączna wartość wypłat: 7 159,00 zł
	2 szkody AC	Łączna wartość wypłat: 4 802,00 zł

W celu dokonania rzetelnej oceny ryzyka zwracam się więc z prośbą o przesłanie pełnej szkodowości za lata 2012- 2015 z polis zawartych w Towarzystwie Ubezpieczeń Wzajemnych dla pojazdów należących do ZMKS w Stalowej Woli.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż podana szkodowość ZMKS w Stalowej Woli dotyczy pojazdów ubezpieczonych w okresie od dnia 01.07.2014 i została przygotowana na bazie przedstawionych zaświadczeń. Zamawiający nie dysponuje szkodowością za wcześniejszy okres.

134. Ponadto chciałbym poinformować, iż na dzień 26.11.2015 szkodowość z ubezpieczeń komunikacyjnych zawartych w PZU SA na rzecz MZK i ZMKS w Stalowej Woli przedstawia się następująco:

Szkody komunikacyjne

Data szkody	Przyczyna szkody	Wartość szkody
2014 r.	3 szkody OC	Łączna wartość wypłat: 4.752,00 zł
2015 r.	7 szkód OC	Łączna wartość wypłat: 14.809,00 zł
	2 szkody AC	Łączna wartość wypłat: 4 802,00 zł
	1 rezerwa na szkodę AC	Kwota rezerwy: 733 zł,00

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż podana szkodowość MZK i ZMKS w Stalowej Woli została przygotowana na bazie przedstawionych zaświadczeń od aktualnego ubezpieczyciela na koniec września 2015. W związku z powyższym Zamawiający aktualizuje szkodowość z floty MZK za lata 2014-2015 na koniec października:

MZK - Szkody komunikacyjne

Data szkody	Przyczyna szkody	Wartość szkody
2010 r.	6 szkód OC, 3 szkody AC (jedna odmowa)	Łączna wartość wypłat OC: 34.635,41 zł
		Łączna wartość wypłat AC: 6.694,24 zł
		Odmowa: 1.108,00 zł
2011 r.	2 szkody OC	Łączna wartość wypłat i rezerw: 5.212.71 zł

2012 r.	6 szkód OC	Łączna wartość wypłat i rezerw: 12.353,59 zł
2013 r.	5 szkód OC	Łączna wartość wypłat: 11.260,64 zł
2014 r.	3 szkód OC	Łączna wartość wypłat: 4.752,00 zł
2015 r.	5 szkód OC	Łączna wartość wypłat: 7.650,00 zł

Zamawiający informuje, że pytania wraz z odpowiedziami stają się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

W związku z faktem, że udzielone wyjaśnienia nie powodują modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert. Wszelkie ustalenia dotyczące miejsca i terminu składania oraz otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Niniejsze pismo zostanie przesłane za pomocą faksu lub pocztą e-mail, prosimy o niezwłoczne potwierdzenie faktu jego otrzymania.

Wykaz załączników:

1. zal_nr_9-Wykaz pojazdów – zmiana nr1.

PREZES ZARZĄDU
Pasztaleniec
 mgr Anna Pasztaleniec

Kierownik Zamawiającego

Do wiadomości:

- wszyscy uczestnicy,
- strona internetowa Zamawiającego.

ZALĄCZNIK NR 9 - WYKAZ POJAZDÓW ZMIANA nr1

POJAZDY MZK

UWAGI:

Ubezpieczeniem OC objęte są wszystkie wskazane poniżej pojazdy.

Ubezpieczeniem NW objęte są kierowcy i pasażerowie pojazdów, dla których w kolumnie „Ilość miejsc” została wpisana liczba miejsc zgodnie z dowodem rejestracyjnym.

Wszystkie pojazdy garażują na terenie Miejskiego Zakładu Komunalnego z całodobowym monitoringiem placu postojowego.

Lp.	Typ pojazdu	Rodzaj pojazdu	Nr rejestracyjny	Rok prod	Poj. silnika	Ilość miejsc	DMC [kg]	Nr podwozia/VIN	Termin wygaśnięcia polisy/OC
1	Volkswagen 2.4D	Osobowy	TBG 1450	1996	2400	9	2650	WV2ZZZ70ZVX092988	31.12.2015
2	Citroen BERLINGO	Osobowy	RST 30YE	2009	1560	5	2040	VF77J9HX08J023583	31.12.2015
3	Fiat FIORINO CARGO	Cieżarowy	RST CP62	2010	1248	2	1700	ZFA22500000151556	31.12.2015
4	Skoda Octavia II	Osobowy	RST FK16	2007	1968	5	2010	TMBHE212982098614	31.12.2015
5	Fiat DOBLO	Cieżarowy	RST 81AG	2003	1900	5	2085	ZFA223000005207075	31.12.2015
6	Fiat PANDA	Osobowy	RST 14HL	2005	1248	5	1380	ZFA16900000515337	31.12.2015
7	Fiat FIORINO CARGO	Cieżarowy	RST 29WV	2008	1248	2	1700	ZFA225000000355911	31.12.2015
8	Lublin III Kombi	Cieżarowy	RST A211	2000	2417	6	2300	SUL332412Y0043010	31.12.2015
9	Lublin III Brygadowy	Cieżarowy	RST 14GA	2005	2417	7	3490	SUL35644750078369	31.12.2015
10	Citroen JUMPER	Cieżarowy	RST 07NS	2007	2198	3	3300	VF7YBMBF11273237	31.12.2015
11	Citroen JUMPER	Cieżarowy	RST FK17	2007	2198	7	3490	VF7YCAMHC113168508	31.12.2015
12	Citroen JUMPER	Cieżarowy	RST AM64	2009	2198	7	3490	VF7YCAMHC113168508	31.12.2015
13	Citroen BERLINGO	Cieżarowy	RST FK18	2007	1560	2	1930	VF7GC9HX0C94367842	31.12.2015
14	Volkswagen Transporter	Cieżarowy	RST FX33	2011	1968	6	2800	WV3ZZZ7JZB0X09101	31.12.2015
15	Citroen JUMPER	Cieżarowy	RST SC33	2013	2198	7	3500	VF7YDTNHLU12617590	31.12.2015
16	Star 1142 SMW.20	Specjalny/do wywozu śmieci	RWW 5413	2000	6842	3	12000	SUS1142CFY0015146	31.12.2015
17	Star 1142 K1	Specjalny/do wywozu śmieci	RWW 0732	1999	6842	3	12000	SUS1142CEX0014831	31.12.2015
18	DAF LF55.220 + HDS	Cieżarowy/przewóz kontenerów	RST 97HE	2005	5883	2	18000	XLRAE55F6L313444	31.12.2015
19	DAF LF55.220	Cieżarowy/przewóz kontenerów	RST 78KG	2006	5883	2	18000	XLRAE55CF6L318628	31.12.2015
20	DAF LF55.220 SK200	Cieżarowy/wywóz śmieci	RST EA57	2007	6892	3	18000	XLRAE55GF7L338251	31.12.2015
21	DAF LF55.220 SK200	Cieżarowy/wywóz śmieci	RST EA58	2007	6892	3	18000	XLRAE55GF7L338250	31.12.2015
22	DAF LF55.220 + HDS	Cieżarowy/przewóz kontenerów	RST EA66	2008	6892	3	18000	XLRAE55GF8L343997	31.12.2015
23	DAF FAS CF85.410T	Cieżarowy/przewóz kontenerów	RST FM29	2008	12902	2	26000	XLRAS85MC8E841947	31.12.2015
24	Przycepa kontenerowa ELBO	Cieżarowy/przewóz innych ładunków	RST FJ20	2013			18000	SUP902HKED0EB1027	31.12.2015
25	DAF LF55.300+ HDS	Cieżarowy/wywóz śmieci	RST EA78	2011	6892	3	18000	XLRAE55GF0L364522	31.12.2015
26	Jelcz SM200	Specjalny/do wywozu śmieci	RWW 0939	1999	11100	3	15000	SUJP422BAW0000674	31.12.2015
27	Jelcz SM200	Specjalny/do wywozu śmieci	RWW 0940	1999	11100	3	15000	SUJP422BAW00000675	31.12.2015
28	Jelcz SM200	Specjalny/do wywozu śmieci	RST M503	2002	11100	3	16000	SUJP422BA20000874	31.12.2015
29	Jelcz SM200	Specjalny/inny (samochód przeznaczony do przewozu odpadów - śmieciarka)	RST M507	2002	11100	3	16000	SUJP422BA20000876	31.12.2015
30	Jelcz SM200	Specjalny/do wywozu śmieci	RST K013	1996	11100	3	16000	SUJP422BA10000323	31.12.2015
31	Jelcz SC422	Specjalny/do czyszczenia kanalizacji	RST F815	2000	11100	2	16000	SUJP422BA100008831	31.12.2015
32	SCANIA	Specjalny/inny (samochód do udziarniania kanalizacji - ssaco-cisnienowy z recyklingiem)	RST JT10	2011	12740	2	26000	YS236X40002070980	31.12.2015
33	Ciągnik 4512	Rolniczy	TBW 2957	1997	3660	1	3710	116002	31.12.2015
34	Ciągnik MTZ 320	Rolniczy	TBW 4710	1998	1551	1	3000	00239A	31.12.2015
35	Ciągnik 5714	Rolniczy	RST 1919	2006	4068	1	5700	156746	31.12.2015
36	Kop.-ład. HSW 9.50	Kop. - ładownia	RST Y460	2003	3900	1	8500	SV99502913SHS1017	31.12.2015

Lp.	Typ pojazdu	Rodzaj pojazdu	Nr rejestracyjny	Rok prod	Poj. silnika	Ilość miejsc	DMC [kg]	Nr podwozia/MIN	Termin wygaśnięcia polisy OC
37	Minikoparka JCB	Wolnobieżny		2009		1		JCB08018L91321389	31.12.2015
38	Przyczepa laweta	Ciężarówka	RST 75PT	2008			2000	SUCM2F30F82001292	31.12.2015
39	Przyczepa laweta	Lekka	RST 76PX	2010			750	SWNIB75000A0054D63	31.12.2015
40	Ladownia teleskopowa MANITOU	Wolnobieżny		2009				584395	31.12.2015
41	Ladownia L-34	Wolnobieżny		1993	7990	1		19210	31.12.2015
42	Ladownia L-3P	Wolnobieżny		1976	7990	1		R363/85	31.12.2015
43	Wózek MELEX	Akumulatowy	TGC 214G	1987		2		178009	31.12.2015
44	Wózek WNA13	Akumulatowy	TBH 1258	1997		2		31798	31.12.2015
45	Agregat FSM-PJ 0,75	Przyczepa specjalna	RST P411	2001		2	750	SV9PJ075001FM1011	31.12.2015
46	SCARAB MINOR	Specjalna/ocyszczanie dróg	RST KU49	2011		2	3500	SAS9H07527BM034527	31.12.2015
47	JOHNSTON	Zamiatarka wolnobieżna		2009		1		SA92V4CNX94068056	31.12.2015
48	Przyczepa PA-70	Przyczepa/Asenizacyjna	RST P338	2001			9560	F20101362	31.12.2015
49	Przyczepa 4,5 T	Przyczepa rolnicza	RST P101	1994			6200	3987	31.12.2015
50	Przyczepa 4,5 T	Przyczepa rolnicza	TGL 9287	1997			5810	197	31.12.2015
51	Przyczepa SAM 0,7 T	Specjalna/do przew. dużych	TGL 6366	1995			750	RZ0402095	31.12.2015
52	Przyczepa BA 7520	Lekka	RST P172	2000			750	SWNB75000Y0006684	31.12.2015
53	Przyczepa BA 7520	Lekka	RST P171	1999			750	SWNB75000X0004485	31.12.2015
54	DAF FAG CF 75.310	Cieżarowy/wywóz śmieci	RST EA59	2008	9186	3	26000	XLRAG75FC8E928518	31.12.2015
55	DAF FALF45 G08.180	Cieżarowy/wywóz śmieci	RST FM28	2008	4461	3	8300	XLRAE45FF8L350044	31.12.2015
56	RENAULT MASCOTT	Cieżarowy	RST 94XF	2008		3	6500	VF6565ANA000010424	31.12.2015
57	Przyczepa 3.5T	Cieżarowa	RST 64PP	2008			3500	SUCW4H40A81000378	31.12.2015
58	IVECO 70C17	Cieżarowa	RST MN87	2013	2998	3	7000	ZCFC70C11D56948248	31.12.2015
59	Przyczepa	Cieżarowa/universalna	RST PH87	2013			3500	Z9ST2A3530VWS1008	31.12.2015
60	DAF LF55.300 SK200	Cieżarowy/wywóz śmieci	RST EA60	2010	6692	3	18000	XLRAE55G0L361133	31.12.2015
61	DAF LF55.300 SK200	Cieżarowy/wywóz śmieci	RST EA61	2010	6692	3	18000	XLRAE55G0L361346	31.12.2015
62	DAF CF SK 200	Cieżarowy/wywóz śmieci	RST KU69	2013	9186	3	26000	XLRAS79PC0E996603	31.12.2015
63	MITSUBISHI FUSO	Cieżarowy/wywóz śmieci	RST NR83	2013	2998	3	7500	TYBFEB71ELD07663	31.12.2015
64	ISCANIA N331	Cieżarowy/wywóz śmieci	RST NS84	2013	9291	3	26000	Y52P8X20005329188	31.12.2015
65	IVECO M45 ENTX	Zamiatarka (wolnobieżna)		2013	4495	3		XL95F5C4CD1020965	31.12.2015
66	Przyczepa EMTECH RP10	Przyczepa	RST PK65	2014			10300		31.12.2015
67	Jeicz 422K	Cieżarowy/senizacyjny	RST NH12	2001	11100	3	16000	SUJP422BA10000859	31.12.2015
68	Jeicz 422K	Cieżarowy/kontenerowiec	RST NG13	2001	11100	3	16000	SUJP422BA10000869	31.12.2015
69	IVECO ML160E22P	Specjalny/do wywozu śmieci	RST NG71	2008	5880	3	15990	ZCFA11MG0492548785	31.12.2015
70	Jeicz 422	Cieżarowy/wywóz śmieci	RST NH13	1995	11100	3	16000	EUPJ22BAS0000275	31.12.2015
71	Star 1142	Cieżarowy/przewóz kontenerów	RST NH14	1994	6940	3	11700	A11420108424	31.12.2015
72	Ladownia kołowa BOBCAT TL 470 (FINO)	Podnośnik teleskopowy (wolnobieżny)		2015		1		B35C11132	01.06.2016
73	Ladownia kołowa BOBCAT TL 470 (FINO)	Podnośnik teleskopowy (wolnobieżny)		2015		1		B35C11131	01.06.2016
74	DAF CF330 FAR	Samochód ciężarowy z zabudową hakową	RST XV20	2015	10837	2	26000	XLRASM4100G0665642	23.06.2016
75	DAF CF330 FAR	Samochód ciężarowy z zabudową hakową	RST XV22	2015	10837	2	26000	XLRASM4100G0665617	23.06.2016
76	Przyczepa kontenerowa SKIBICKI A16	Cieżarowy/przewóz kontenerów	RST PP80	2015			18000	SU9PKBPTTF2AL2018	23.06.2016
77	Ladownia kołowa TIER 4 INTERIM 530R	Wolnobieżny		2015		1		4340001P0665507	25.06.2016
78	Przyczepa WIOŁA W2	Cieżarowa	RST PP71	2015			3500	SUCE6ASAF1002517	05.07.2016
79	OPEL VIVARO VAN LONG	Cieżarowy	RST YK08	2015	1598	3	2740	W0L4F7002FA638719	24.08.2016

Lp.	Typ pojazdu	Rodzaj pojazdu	Nr rejestracyjny	Rok prod	Poj. silnika	Ilość miejsc	DMC [kg]	Nr podwozia/VIN	Termin wygaśnięcia polisy OC
1	Jelcz 120M	autobus	RSTA546	1996	11100				2015-12-31
2	Jelcz 120M	autobus	RSTJ706	1993	11100				2015-12-31
3	Jelcz 120M	autobus	RSTF703	1994	11100				2015-12-31
4	Jelcz 120M	autobus	RSTG770	1994	11100				2015-12-31
5	Jelcz 120M	autobus	RSTE309	1994	11100				2015-12-31
6	Jelcz 120M	autobus	RSTY814	1993	10349				2015-12-31
7	Jelcz M121/1	autobus	RSTH448	1998	6871				2015-12-31
8	Jelcz 120M	autobus	RSTH895	1997	11100				2015-12-31
9	Jelcz M121MB	autobus	RSTA525	1996	6871				2015-12-31
10	Jelcz 120M11	autobus	RSTM346	1990	10350				2015-12-31
11	Jelcz 120M	autobus	RSTM947	1985	11100				2015-12-31
12	Jelcz 120M	autobus	RSTL892	1995	11100				2015-12-31
13	Jelcz 120M	autobus	RSTJ821	1995	11100				2015-12-31
14	Ikarus	autobus	RSTF018	1979	10350				2015-12-31
15	Jelcz PR110M	autobus	RSTL817	1992	11100				2015-12-31
16	MAN A21	autobus	RSTFU19	2010	10518		624 600		2016-02-13
17	MAN A21	autobus	RSTFU20	2010	10518		624 600		2016-02-13
18	MAN A21	autobus	RSTFU21	2010	10518		624 600		2016-02-13
19	MAN A21	autobus	RSTFU22	2010	10518		624 600		2016-02-13
20	MAN A21	autobus	RSTFU23	2010	10518		624 600		2016-02-13
21	MAN A21	autobus	RSTFU24	2010	10518		624 600		2016-03-07
22	MAN A21	autobus	RSTFU25	2010	10518		624 600		2016-03-07
23	MAN A21	autobus	RSTFU26	2010	10518		624 600		2016-03-07
24	Jelcz 120M	autobus	RSTY120	1996	11100				2016-05-06
25	Jelcz M121M	autobus	RSTL915	1998	6871				2016-06-15
26	Północz Trudka 1.6	ciężarowy	TBI4879	1998	1598				2016-09-09
27	MAN A21-97	autobus	RST45NY	2007	10518		519 000		2016-12-19
28	Jelcz M121 M1	autobus	RSTF806	2000	6871				2016-12-21
29	Jelcz M1011	autobus	RST64HN	2005	5880		153 000		2016-12-22
30	Jelcz M 101	autobus	RST63HN	2005	5880		152 000		2016-12-22
31	Jelcz M 101 I	autobus	RST62HN	2005	5880		152 000		2016-12-22
32	Jelcz M 121	autobus	RST67HN	2005	5990		144 000		2016-12-22
33	MAN NL222	autobus	RST5066	1998	6871				2016-12-30
34	Jelcz 121-M	autobus	RSTG616	1997	6871				2016-10-11

Właściciel: UM
Stalowa Wola
Użytkownik:
MZK
umowa
użyczenia

POJAZDY ZMK

UWAGI:

Ubezpieczeniem OC objęte są wszystkie wskazane poniżej pojazdy.
Ubezpieczeniem AC objęte są pojazdy, dla których w kolumnie „SU pojazdu do AC” wskazana jest wartość
Wszystkie pojazdy garażują na terenie ZMK z całodobowym monitoringiem placu postojowego.