

Numer sprawy: PN/23/2012

Stalowa Wola, 21.11.2012 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ Nr 3

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego numer sprawy: PN/23/2012. Nazwa zadania: Zamówienie Nr 01 „Budowa Zakładu Mechaniczno-Biologicznego Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Stalowej Woli”.

W odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia informujemy:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający uzna wymóg wiedzy i doświadczenia za spełniony jeśli Wykonawca wykaże realizację roboty budowlanej w okresie 5 lat przed terminem złożenia ofert obejmującej budowę oraz projektowanie zakładu zagospodarowania odpadów, w skład którego wchodziły:

1. Stacjonarna zautomatyzowana linia sortowania zmieszanych odpadów komunalnych oraz zbieranych selektywnie o przepustowości minimum 50 000 Mg/rok zlokalizowana w hali, zapewniająca wydzielenie frakcji organicznej kierowanej następnie do przetwarzania w instalacji do przetwarzania biologicznego; wyposażona w co najmniej następujące urządzenia:

- a) stację nadawczą,
- b) przenośniki,
- c) sito bębnowe,
- d) separator metali żelaznych,
- e) separator metali nieżelaznych,
- f) kabinę sortowniczą,
- g) stację automatycznego załadunku balastu,

- h) prasę belującą,
- i) separatory optopneumatyczne służące do wydzielenia ze zmieszanych odpadów komunalnych następujących frakcji przeznaczonych do recyklingu:
- tworzyw sztucznych i opakowań tetra pak oraz
 - HDPE, PET i pozostałych zmieszanych tworzyw sztucznych

2. Instalacja przetwarzania biologicznego (stabilizacji tlenowej) o wydajności min. 15 000 Mg/rok?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że robota wykazana w punkcie nr 1. nie spełnia w podpunkcie i) wymagań postawionych w SIWZ-IDW co do stacjonarnej zautomatyzowanej linii sortowania zmieszanych odpadów komunalnych, tj. brak wykazania możliwości sortowania papieru i tektury.

W związku z powyższym postawiony wymóg nie może być uznany za spełniony.

Pytanie nr 2

Na stronie 166 znajduje się zapis:

„Do napowietrzania komór będzie zastosowany min. jeden wentylator (dmuchawa), który umożliwi przeciwdziałanie stracie ciśnienia wywołanej poprzez kompostujący materiał. Wentylator (dmuchawa) ma być zaprojektowany w sposób umożliwiający równomierne napowietrzanie wszystkich komór”.

Pragniemy zauważyć, iż funkcjonowanie stabilizacji tlenowej na bazie tylko jednego wentylatora będzie generować poważne problemy eksploatacyjne z uwagi na m.in.:

- nieprecyzyjny stopień napowietrzania danej komory, co spowodowane jest m.in. spadkami ciśnienia na zaworach i długich kanałach wentylacyjnych
- w przypadku awarii wentylatora proces kompostowania będzie zatrzymany

Warto podkreślić, iż wsad w każdej komorze generuje różne straty ciśnienia (np. z powodu różnego stopnia wilgotności wsadu oraz jego dojrzałości) w związku z czym precyzyjne sterowanie ilością powietrz kierowanego do każdej z komór przy pomocy 1 wentylatora jest niemożliwe.

W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę cytowanego powyżej zapisu na następujący:

„Do napowietrzania każdej z komór będzie zastosowany min. po jednym wentylatorze (dmuchawie), który umożliwi przeciwdziałanie stracie ciśnienia wywołanej poprzez kompostujący materiał. Każdy z wentylatorów (dmuchaw) ma być zaprojektowany w sposób umożliwiający równomierne napowietrzanie danej komory.

Odpowiedź

Zmawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PFU.

Pytanie nr 3

Na stronie 95 jest wymóg co do umiejscowienia wentylatora i skrubera(płuczki) w pomieszczeniu zamkniętym. Z naszego doświadczenia realizacji zakładów w różnych strefach klimatycznych wynika, iż nie jest to konieczne, gdyż urządzenia te mogą być przystosowane do pracy na wolnym powietrzu. Wnosimy o dopuszczenie możliwości instalacji wentylatora i płuczki na zewnątrz pod warunkiem odpowiedniego wykonania.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU. Zamawiający uważa, iż w naszej strefie klimatycznej przy ekstremalnie niskiej temperaturze zewnętrznej i bardzo wysokiej wilgotności powietrza odprowadzanego z reaktorów istnieje duże ryzyko zamarzania wykroplonej wody w rurociągach i w wentylatorach. Takie zjawisko z pewnością wystąpi w trakcie postoju instalacji. Może to powodować problemy natury eksploatacyjnej z uszkodzeniami instalacji. Ponadto lekka obudowa wentylatorowi i skrubera nie stanowi wielkiego kosztu inwestycyjnego.

Pytanie nr 4

Zamawiający w PFU dla następujących obiektów:

- a. Hala modułu wstępnego przygotowania wsadu (B02) – punkt 2.4.1.13 str. 93
- b. Hala fermentatu (B04) - 2.4.1.15.) – str. 95
- c. Hala stabilizacji tlenowej i reaktory stabilizacji tlenowej (B05) – str. 95

określił poniższe wymagania:

„Do hali zostanie doprowadzona instalacja elektryczna, teletechniczna i wod-kan. Halę wyposażyć w wentylację grawitacyjną i mechaniczną oraz w sieć przeciwpożarową opartą na hydrantach przeciwpożarowych”

jednocześnie na stronie 166 PFU Zamawiający zamieścił wymóg technologiczny dla Modułu oczyszczania powietrza poprocesowego i biofiltr (B06):

„Do modułu należy skierować powietrze przynajmniej z modułu przygotowania wsadu (obiekt B02), hali stabilizacji tlenowej (obiekt B05) oraz hali fermentatu (B04)”.

Biorąc pod uwagę powyższy zapis i warunki techniczne jakie powinna spełniać wentylacja procesowa tj. wymuszony przepływ, przez co zapewnione jest skierowanie powietrza złowonnego do dezodoryzacji, wnioskujemy o zmianę cytowanego powyżej zapisu na następujący:

„Do hali zostanie doprowadzona instalacja elektryczna, teletechniczna i wod-kan. Halę wyposażyc w wentylację mechaniczną oraz w sieć przeciwpożarową opartą na hydrantach przeciwpożarowych”

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU.

Informujemy, że w normalnej eksploatacji używana będzie wentylacja mechaniczna, w tym czasie wentylacja grawitacyjna może być np. zamknięta przepustnicami. Wentylacja grawitacyjna pracować będzie w przypadku postoju wentylacji mechanicznej (awarie itp.).

Pytanie nr 5

Zamawiający w PFU dla następujących obiektów:

- a. Hala modułu wstępnego przygotowania wsadu (B02) – punkt 2.4.1.13 str. 93
- b. Hala fermentatu (B04) - 2.4.1.15.) – str. 95
- c. Hala stabilizacji tlenowej i reaktory stabilizacji tlenowej (B05) – str. 95

określił poniższe wymagania:

„Projektowana hala będzie obiektem ocieplanym i nieogrzewanym”

jednocześnie na stronie 117 w rozdziale 2.5.1.5. Sieci i przyłącza ciepłownicze znajduje się zapis:

„Ciepło należy doprowadzić również do obiektów B02, B04 i B05 w celu osiągnięcia w tych obiektach temp. min +5°C.”

Wnosimy o wykreślenie tego wymogu ze strony 117 z uwagi na:

- Obiekt B02 wystarczające będzie jego ocieplenie bez instalacji grzewczej. Instalacja będzie w pełni funkcjonować nawet w zakresie minusowych temperatur – analogicznie do obiektu M04 (sortownia).
- Obiekt B05 - prowadzony tam proces jest egzotermiczny i generuje wystarczającą ilość ciepła do utrzymania kinetyki procesu na właściwym poziomie, co potwierdzają liczne realizacje kompostowni w Polsce gdzie reaktory nie są ogrzewane np. Instalacja w Bielsku Białej czy w Myślenicach.
- Obiekt B04a, gdzie znajduje się instalacja odwadniania ,która to również nie wymaga doprowadzenia ciepła, gdyż ocieplenie obiektu zapewni temperaturę wymaganą tj. >5°C . Ponadto osad i odcieki pochodzące z procesu metanizacji mają wysoką temperaturę co przekłada się m.in. na brak problemów związanych z odwadnianiem w okresie zimowym oraz na znaczące zyski cieplne w tym Obiekcie. Na potwierdzenie powyższej

tezy przywołujemy nasze doświadczenie w realizacjach proponowanej technologii w strefach klimatycznych zbliżonych do lokalizacji Projektu Zamawiającego.

Ponadto doprowadzenie ciepła do wymienionych na wstępie obiektów niepotrzebnie zwiększy koszty inwestycji i eksploatacji (konieczność zakupu większej ilości energii z sieci).

Odpowiedź

Zamawiający, wyjaśnia że Wykonawca musi uwzględnić miejscowe warunki klimatyczne. W przypadku gdy zastosowana technologia danego Oferenta wymagać będzie normowania temperatury to Wykonawca musi zamontować niezbędną instalację grzewczą wykorzystującą ciepło z ze źródeł opisanych w rozdziale 2.5.1.5 na stronie 117.

W przypadku, gdy Wykonawca zrezygnuje z doprowadzenia ogrzewania do hal, musi zastosować rozwiązanie techniczne umożliwiające uruchomienie urządzeń technologicznych po np. dłuższych przestojach lub awariach występujących w okresach zimowych (przy ujemnych temperaturach).

Pytanie 6

Z uwagi na fakt, że w czasie trwania postępowania przetargowego odbywają się najważniejsze targi branży ochrony środowiska Poleko, uprzejmie prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do 21.12.2012 r. Przygotowania oraz udział w targach uniemożliwia nam, jak również znacznej części przedsiębiorstw zainteresowanych udziałem w przetargu, pracę nad przygotowaniem oferty w dniach 19-23.11.2012 r.

Odpowiedź

Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert i podtrzymuje termin 10.12.2012 r. godz. 12.00.

Pytanie 7

Zgodnie z PFU pkt. Odbiornikiem ścieków technologicznych po ewentualnym podczyszczeniu (obiekt M13) będzie kolektor sanitarny d=250, który jest własnością Zamawiającego.

Zgodnie z pkt. 2.5 PFU wykonawca zaprojektuje i wykona wszystkie wymagane przyłącza dla planowanej inwestycji (z wyłączeniem przyłącza energetycznego) zgodnie z uzyskanymi warunkami technicznymi dostawców mediów.

Uwzględniając powyższe zapisy zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wydając warunki techniczne na odbiór ścieków technologicznych (stężenia ścieków wprowadzonych do kanalizacji) uwzględni specyfikę Zakładu Mechaniczno-Biologicznego Przetwarzania Odpadów Komunalnych.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wydając warunki techniczne na odbiór ścieków technologicznych uwzględni specyfikę Zakładu i zastosowaną technologię, przy czym wymaga się od Wykonawcy zastosowania rozwiązań technicznych które zabezpieczą sieć kanalizacji sanitarnej przed zapiaszczaniem oraz nie wpłyną negatywnie na pracę osadu czynnego w reaktorach biologicznych w Miejskiej Oczyszczalni Ścieków. Ścieki z Zakładu odprowadzane będą do Miejskiej Oczyszczalni Ścieków kanalizacją sanitarną będącą własnością Zamawiającego o długości ponad 5 km do której odprowadzane są ścieki innych użytkowników.

Pytanie 8

Zgodnie z zapisami Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach zgody na realizację Przedsięwzięcia pkt. II 9. Ścieki bytowe będą odprowadzane do kanalizacji sanitarnej stanowiącej własność MZK i poddawane oczyszczaniu łącznie ze ściekami komunalnymi terenu miasta Stalowa Wola w Miejskiej Oczyszczalni Ścieków. W pkt. II. 10 jest zapis, że ścieki technologiczne odprowadzane będą do kanalizacji sanitarnej stanowiącej własność MZK.

Czy Zamawiający przewiduje oczyszczanie ścieków technologicznych powstających na terenie Zakładu łącznie ze ściekami komunalnymi w Miejskiej Oczyszczalni ścieków?.

Odpowiedź

Tak.

Pytanie 9

Ile należy przygotować egzemplarzy dokumentacji powykonawczej, instrukcji eksploatacji i innych opracowań?

Odpowiedź

Wykonawca będzie musiał przygotować 2 kpl. dok. powykonawczej w wersji papierowej A4 oraz 1kpl. Wersji elektronicznej, instrukcję eksploatacji należy przygotować analogicznie.

Dla innych opracowań (nie dotyczy projektu budowlanego i wykonawczego) Zamawiający wymaga, aby przygotować min. po 2 kpl. w wersji papierowej oraz 1 kpl. wersji elektronicznej.

Pytanie 10

Jaka jest procedura i terminy opiniowania dokumentacji projektowej przez Zamawiającego?

Odpowiedź



Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedstawił w terminie min. 2 miesięcy przed planowanym złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę, wstępny projekt zagospodarowania terenu wraz z podaniem powierzchni terenu w podziale na: powierzchnię dróg i placów, powierzchnię budynków, długości sieci itp., do akceptacji przez Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu celem rozpoczęcia procedury wylesienia.

Koncepcja zagospodarowania terenu podlegać będzie akceptacji Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu (wraz z koncepcją budynku) przed przystąpieniem do wykonywania projektu budowlanego.

Procedury i terminy opiniowania dok. projektowej opisano w PFU w pkt. 2.2. Wymagania Szczegółowe w odniesieniu do Przygotowania Dokumentacji Projektowych.

Pytanie 11

Czy Zamawiający posiada Prawo do dysponowania terenem na cele budowlane?

Odpowiedź

Zamawiający zgodnie z treścią załącznika nr 17 do PFU, posiada prawo do dysponowania terenem na cele budowlane.

Pytanie 12

Wnosimy o zmianę p. 5.21.3 wzoru umowy, poprzez wykreślenie fragmentu zaczynającego się od słów „chyba, że” oraz dodanie nowego zdania w brzmieniu: „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności w zakresie, w jakim za powstałe zdarzenie odpowiada Zamawiający”.

Zgodnie z obecnym brzmieniem p. 5.21.3, odpowiedzialność Wykonawcy jest wyłączona tylko wtedy, gdy Zamawiający jest wyłącznie odpowiedzialny za powstałe zdarzenie. Tymczasem nie można wykluczyć sytuacji, że Zamawiający do powstania takiego zdarzenia się przyczyni. W takiej sytuacji Zamawiający powinien odpowiadać w zakresie analogicznym do stopnia przyczynienia się, co wynika z art. 362 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym:

„Jeżeli poszkodowany przyczynił się do powstania lub zwiększenia szkody, obowiązek jej naprawienia ulega odpowiedniemu zmniejszeniu stosownie do okoliczności, a zwłaszcza do stopnia winy obu stron.”

Obecne brzmienie p. 5.21.3 jest z tym przepisem sprzeczne, a proponowana zmiana zmierza do tego, aby było z nim zgodne.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w przypadku zaistnienia sytuacji zawinienia Zamawiającego za powstanie zdarzenia obowiązek jej naprawienia będzie proporcjonalny do stopnia przyczynienia się do szkody.

Pytanie 13

Wnosimy o zmianę p. 21.1 lit. f) umowy, poprzez zastąpienie słów „z przyczyn leżących po stronie” słowami „z winy”.

Zmiana jest uzasadniona z uwagi na brzmienie p. 21.2, w którym w sytuacji odstąpienie od umowy przez Wykonawcę jest mowa wyłącznie o odstąpieniu z winy Zamawiającego, a nie z przyczyn leżących po jego stronie.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 21.1.f

Pytanie 14

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie styropianu jako warstwę termiczną przy wykonaniu elewacji budynków metoda lekką mokrą?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami PFU str. 58 Zamawiający dopuścił zastosowanie styropianu, jako warstwy termicznej budynku administracyjno-socjalnego. Zamawiający dopuszcza również wykonanie docieplenia tą metodą budynku obsługi wag.

Pytanie 15

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie styropianu jako warstwę termiczną przy wykonaniu posadzek?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zastosowanie styropianu jako warstwę termiczną przy wykonaniu posadzek, przy czym współczynnik przenikania ciepła nie może być gorszy niż dla wełny mineralnej o grubości 10 cm.

Pytanie 16

2.1.2 - prosimy o jednoznacznie określenie, iż zobowiązanie do usunięcia wad dotyczy tylko i wyłącznie wad powstałych na skutek niezgodnego z umową wykonania obiektu a nie wszystkich wad,

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż zapis pkt 2.1.2 dotyczy wad występujących w przedmiocie zamówienia tj. projektach, zakładzie oraz maszynach i urządzeniach będących przedmiotem dostaw do Zakładu.

Pytanie 17

2.3.6 - prosimy o wykreślenie zapisu,

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła do wniosku Wykonawcy o usunięcie zapisu. Zamawiający stoi na stanowisku, iż Strony narad koordynacyjnych powinny mieć czas na wniesienie uwag, ale nie może być on nieograniczony.

Pytanie 18

4.6.5 - prosimy o wykreślenie drugiej części zapisu,

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy o usunięcie zapisu.

Pytanie 19

4.7.6 oraz 4.7.7. - prosimy o wykreślenie zapisów,

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy o usunięcie zapisów.

Pytanie 20

4.8.6 i 4.8.7 - prosimy o wykreślenie zapisów,

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy o usunięcie zapisów.

Pytanie 21

5.3.5 - prosimy o przededagowanie w taki sposób, aby - tylko i wyłącznie harmonogram mógł być zmieniony w ten sposób, aby był zgodny z umową, a nie w każdym przypadku gdy zamawiający wyrazi takie zdanie,

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis pkt. 5.3.5.

Pytanie 22

5.3.12 - prosimy o wykreślenie zdania ostatniego,

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis pkt. 5.3.12.

Pytanie 23

5.4.1 - prosimy o przeredagowanie zapisu w następujący sposób: „Jeżeli z jakiegokolwiek przyczyny, która nie uprawnia Wykonawcy do przedłużenia terminu wykonania robót lub ich części, tempo robót nie pozwala na terminowe zakończenie robót, Inspektor Nadzoru Inwestorskiego może polecić Wykonawcy podjęcie działań skutecznych dla przyspieszenia, tempa robót. Wszystkie koszty związane z podjętymi działaniami obciąża Wykonawcę.”

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis pkt. 5.4.1. Inspektor Nadzoru Inwestorskiego (Inżynier Kontraktu) będzie działał na zleceniu i w imieniu Zamawiającego i powinien zdaniem Zamawiającego móc się wypowiedzieć w kwestii tempa i terminowości zakończenia robót w każdym momencie prowadzonej inwestycji.

Pytanie 24

5.6.2 — prosimy o dodanie zapisu: „Jeżeli istnienie wady nie zostanie potwierdzone, koszty wykonanych czynności poniesie Zamawiający”,

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis pkt. 5.6.2. Zamawiający wyjaśnia ponadto , iż stwierdzenie nie istnienia wady podczas ekspertyz; jest równoznaczne z tym , iż Wykonawca ma rację i koszty ekspertyz ponosi Zamawiający.

Pytanie 25

5.9.8 - prosimy o przeredagowanie zapisu, w ten sposób aby usunięcie pracowników nie było uzależnione tylko i wyłącznie od punktu widzenia zamawiającego ale od przyczyn obiektywnych,

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis pkt. 5.9.8. Zamawiający wyjaśnia ponadto , iż w dalszej części zapisu napisano, iż będzie to w przypadku ; gdy dana osoba nie wykonuje należycie swoich obowiązków, a dla Zamawiającego są to przyczyny ze wszech miar obiektywne.

Pytanie 26

5.11.4 – prosimy o wykreślenie zapisów,

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy o usunięcie zapisów.

Pytanie 27

5.21.2 - prosimy o przeredagowanie na: „Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez niego osobom trzecim w związku z wykonywaniem przez niego robót.”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy zmiany zapisów. Teren budowy od momentu jego przekazania do momentu protokolarnego przejęcia przez Zamawiającego Protokołem należytego wykonania przedmiotu zamówienia jest pod nadzorem Wykonawcy i ponosi on pełną odpowiedzialność za zdarzenia na jego terenie.

Pytanie 28

5.21.5 - prosimy o wykreślenie zapisów,

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy o usunięcie zapisów.

Pytanie 29

5.22.5 - prosimy o wykreślenie zapisów,

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy o usunięcie zapisów.

Pytanie 30

9.7 ostatni akapit - prosimy o wykreślenie zapisów,

Odpowiedź

Zapis został zmodyfikowany dnia 15.11.2012 r. Zamawiający zgodnie z jego nowym brzmieniem dopuszcza możliwość takiego fakturowania po wniosku Wykonawcy; w związku z powyższym Zamawiający nie przychyła do wniosku Wykonawcy o usunięcie zapisów.

Pytanie 31

11.2 - prosimy o wykreślenie zwisów.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy o usunięcie zapisów. (Odpowiedź na podobne pytanie

była w wyjaśnieniach nr 2 pyt. 57)

Pytanie 32

17.9 pkt. 1 - prosimy o przerehabrowanie poprzez wykreślenie przesłanki odbioru prac, wynagrodzenie powinno zostać wypłacone za wszelkie prace wykonane, proponuję następujący zapis: „Zamawiający, w każdym przypadku odstąpienia od Umowy, obowiązany jest do:

- 1) zapłaty Wykonawcy - na zasadach określonych w mniejszej Umowie - za roboty które zostały wykonane do dnia odstąpienia oraz za zakupione i zamówione materiały,
- 2) przejścia od Wykonawcy - po odbiorze robót przerwanych - terenu budowy pod swój dozór.”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy o zmianę zapisów. Zamawiający zapłaci za roboty wykonane i zakupione materiały tylko w przypadku ich odebrania przez uprawnioną osobę ze strony zamawiającego, np. Inżyniera Kontraktu. Sposób odbioru prac w przypadku odstąpienia został szczegółowo opisany w pkt. 20 Umowy.

Pytanie 33

19.2 - prosimy o wykreślenie zdania drugiego,

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyliła do wniosku Wykonawcy o zmianę zapisów. Zamawiający uważa, iż w przypadku niedopełnienia obowiązków przez Wykonawcę Zamawiający musi mieć możliwość odbioru robót w przypadku odstąpienia od umowy.

Pytanie 34

Zwracamy się z ponowną prośbą o przesunięcie terminu złożenia oferty ze względu na złożoność tematu, konieczność przeanalizowania obszernych i szczegółowych wymagań zawartych w materiałach przetargowych gdzie przedmiotem jest nie tylko wybudowanie ale i zaprojektowanie a w związku z tym, dobór odpowiednich materiałów i urodzeń, technologii, konieczność otrzymania ofert od dostawców i podwykonawców i ich zweryfikowanie. Prosimy o przesunięcie na 17.01.2013r w celu przygotowania rzetelnej oferty.

Odpowiedź

Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert i podtrzymuje termin 10.12.2012 r. godz. 12.00.

Pytanie 35

W rozdziale 3 pkt 3.2 „Termin realizacji zamówienia”:

„3.2.3. Zamawiający przekazuje Wykonawcy teren budowy nie później niż 14 dni od daty złożenia Wniosku przez Wykonawcę.”

Prosimy o wyjaśnienie powodów przyjęcia, że Zamawiający ma przekazać plac budowy w ciągu 14 dni, a nie w krótszym np. 5-dniowym terminie?

Odpowiedź

Zamawiający przekazuje teren budowy niezwłocznie po wniosku Wykonawcy. Zapis brzmi nie później niż w terminie 14 dni, a nie 14 dni.

Pytanie 36

W rozdziale 3 pkt 3.2 „Termin realizacji zamówienia”:

„3.2.3. Zamawiający przekazuje Wykonawcy teren budowy nie później niż 14 dni od daty złożenia Wniosku przez Wykonawcę.

3.2.4. Inspektor Nadzoru Inwestorskiego wyda decyzję o terminie rozpoczęcia robót w ciągu 7 dni od daty zaakceptowania przez Zamawiającego przedłożonego przez Wykonawcę Wniosku określonego w punkcie 3.2.2 oraz przedstawionego wstępnego harmonogramu rzeczowo - finansowego prac.

3.2.5. Wykonawca jest zobowiązany w terminie do 10 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia robót budowlanych do dostarczenia Zamawiającemu kompletu dokumentów, niezbędnych do złożenia zawiadomienia o planowanym terminie rozpoczęcia robót organowi wydającemu pozwolenie na budowę”

Prosimy o skrócenie powyższych terminów, gdyż w obecnym kształcie powodują znaczne skrócenie okresu wykonania powyższego zadania.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż wpisane terminy są standardowymi terminami jakie się wpisuje w tych przypadkach; jednak z uwagi na fakt, iż Zamawiającemu zależy na szybkiej i prawidłowej realizacji zamówienia nie przewiduje się na czekanie z jakąkolwiek czynnością na termin ostateczny; tj. max. zapisany w umowie.

Pytanie 37

W rozdziale 4 pkt 4.4 „Przekazanie terenu budowy”:

„4.4.1. Zamawiający jest zobowiązany przekazać Wykonawcy teren budowy w całości lub w częściach niezbędnych do realizacji przedmiotu Umowy”

Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku przekazywania placu budowy częściami, za każdym razem będzie powtarzana procedura jak przy pierwotnym przekazaniu placu budowy po zawarciu umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje przekazywania terenu budowy w częściach.

Pytanie 38

W rozdziale 43 pkt 4.6 „Odbiory robót zanikających i ulegających zakryciu”:

„4.6.2. Roboty ulegające zakryciu podlegają odbiorowi, których gotowość Wykonawca zgłasza wpisem do dziennika budowy, powiadamiając o tym Inspektora Nadzoru Inwestorskiego (IK).”

Proszę o wskazanie w jakiej formie należy powiadamiać Inspektora Nadzoru Inwestorskiego

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż powiadomienia winny być w formie pisemnej, a ich wzór będzie opracowany przez Inspektora po jego ustanowieniu (rozstrzygnięciu przetargu na usługi Inżyniera).

Pytanie 39

W rozdziale 5 pkt 5.3 „Terminowość wykonania robót”:

„5.3.5. Jeżeli Zamawiający zgłosi uwagi do projektu harmonogramu rzeczowo-finansowego, w szczególności dotyczące jego niezgodności z postanowieniami Umowy, Wykonawca jest zobowiązany do niezwłocznego, nie później niż w terminie 3 dni od ich otrzymania, przedłożenia poprawionego harmonogramu rzeczowo-finansowego uwzględniającego uwagi Zamawiającego oraz postanowienia Umowy”

Prosimy o wyjaśnienie powodów przyjęcia, że Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania nowego harmonogramu w ciągu 3 dni, skoro Zamawiający posiada aż 14 dni na jego weryfikację? Wykonawca proponuje wydłużenie terminu, w którym winien uwzględnić zaproponowane zmiany przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyliła się do zmiany terminów. Wykonawca powinien w ciągu 3 dni aktualizować harmonogram rzeczowo-finansowy (HRF) a Zamawiający (IK i personel Zamawiającego) ze względu na konieczność jego weryfikacji i naniesienia zmian na innych korelujących z HRF dokumentami musi mieć dłuższy okres czasu.

Pytanie 40

W rozdziale 6 „Podwykonawcy”:

„6.4 Wykonawca jest zobowiązany do przedłożenia do wiadomości Zamawiającego umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy lub usługi”

Prosimy o wyjaśnienie powodów żądania udostępnienia do wglądu tych dokumentów, skoro w tym zakresie nie powstaje solidarna odpowiedzialność Zamawiającego, a warunki tych umów stanowią tajemnice przedsiębiorstwa.

Odpowiedź

Zamawiający powinien posiadać wiedzę o każdym z podwykonawców Wykonawcy, gdyż występuje odpowiedzialność Zamawiającego w stosunku do podwykonawców; którzy mają prawo domagać się w razie niewywiązania się z obowiązku płatności przez Wykonawcę zapłaty od Zamawiającego.

Pytanie 41

W rozdziale 6 „Podwykonawcy”;

„6.8 Umowa z Podwykonawcą nie może zawierać postanowień:

6.8.1 uzależniających uzyskanie przez Podwykonawcę płatności od Wykonawcy ad zapłaty przez Zamawiającego Wykonawcy wynagrodzenia obejmującego zakres robót wykonanych przez Podwykonawcę;”

Prosimy o wskazanie przyczyn wprowadzenia takiego postanowienia, skoro z poprzednich postanowień wynika, że termin płatności nie może być dłuższy niż termin płatności w umowie o generalne wykonawstwo.

Odpowiedź

Biorąc pod uwagę sposób rozliczania i fakturowania za wykonane roboty budowlane należy zakładać, iż będą one rozliczane i płacone w różnych okresach czasowych. Wprowadzając ten zapis Zamawiający zwraca uwagę na fakt, iż Wykonawca powinien płacić w terminie podwykonawcy w pierwszej kolejności angażując w tę zapłatę swoje środki; w tym uzyskane od Zamawiającego jako zaliczka i nie uzależniać płatności podwykonawców od płatności Zamawiającego za dany zakres robót.

Pytanie 42

W rozdziale 17 „Odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego”:

„17.10 Strony zgodnie ustalają, że w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający - według własnego wyboru może dokonać rozliczenia z Wykonawcą według zasad określonych w pkt. 20 niniejszej Umowy lub żądać zwrotu spełnionych świadczeń

stosownie do przepisów Kodeksu cywilnego. W przypadku gdy Zamawiający zdecyduje się na rozliczenie z Wykonawcą, zapłata za wykonane przez Wykonawcę prace zostanie wstrzymana do czasu wykonania robót przez innego Wykonawcę i zostanie uregulowana nie wcześniej niż po odbiorze końcowym robót wykonanych przez innego Wykonawcę. Postanowienia zdania poprzedniego nie stosuje się, jeżeli inwestycja nie będzie dalej realizowana przez Zamawiającego."

Wykonawca wskazuje, że w przypadku odstąpienia od umowy zachodzi konieczność dokonania zwrotu wzajemnych świadczeń, a w przypadku robót budowlanych, wobec niemożliwości zwrócenia świadczenia w naturze, zachodzi potrzeba zwrotu ekwiwalentu świadczenia. Stąd Zamawiający nie może zastrzegać, że jest uprawniony do żądania przywrócenia placu budowy do stanu pierwotnego, co zdaje się sugerować wspomniany przepis. Nadto obowiązujące przepisy nie dopuszczają umownego odroczenia zapadalności zwrotu świadczenia wzajemnego/ekwiwalentu, a tym samym należność za prace winna być uregulowana po złożeniu oświadczenia o odstąpieniu.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 17.10 wskazując iż nie żąda się przywrócenia terenu budowy do stanu pierwotnego de facto sprzed budowy; jedynie jego uporządkowania.

Pytanie 43

W rozdziale 18 „Odstąpienie od Umowy przez Wykonawcę”:

„18.1.2. Wykonawca nie otrzyma kwoty należnej według Rozliczenia miesięcznego wykonanych prac w terminie 90 dni od terminu płatności z wyjątkiem uzasadnionych potrąceń w szczególności z tytułu roszczeń Zamawiającego lub kar umownych"

Wykonawca wskazuje, że termin płatności wynosi do 30dni, stąd kreowanie do odstąpienia po upływie 90dni po upływie terminu płatności jest nieusprawnione i sprzeczne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi spełnienia świadczeń z umów wzajemnych

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis pkt. 18.1.2. Zapis jest ukłonem w stronę Wykonawców- jako jeden z powodów z których mogą odstąpić od umowy. Słusznie Wykonawca zauważył, iż termin płatności to 30 dni i w takim terminie Zamawiający zamierza regulować płatności z tytułu realizacji tegoż zamówienia. Zwraca się również uwagę na fakt, iż 90 dni dotyczy momentu wystawienia Rozliczenia miesięcznego wykonanych prac a nie faktury vat.

Pytanie 44

W rozdziale 21 „Kary umowne”:

„21.1 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

za przekroczenie terminu, w którym powinien uzyskać Protokół odbioru robót budowlano-montażowych (tj. 31.08.2014 r.) w wysokości 0,02% za każdy dzień opóźnienia liczony od wartości prac, które powinny być wykonane;”

Prosimy o wyjaśnienie powodów zastrzeżenia kar z tytułu nieuzyskania protokołu, skoro przedmiot umowy zostaje ukończony, co wynika z jej treści znacznie wcześniej.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż kara nie dotyczy sytuacji gdy Wykonawca nie uzyska Protokołu odbioru robót budowlano - montażowych, tylko sytuacji gdy uzyska go w innym terminie niż ten zapisany w pkt. 3.1.1 Umowy tj. 31.08.2014. W tej sytuacji obciąża się Wykonawcę karą za każdy dzień po tej dacie. Nadmienia się ponadto, iż termin ukończenia przedmiotu zamówienia to 31.08.2015 r., czyli data uzyskania Protokołu należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 45

W rozdziale 21 „Kary umowne”:

za rozbieżności przekraczające + 10% zadeklarowanej przez Wykonawcę wartości kosztów rocznego zużycia reagentów ustala się karę w wysokości różnicy pomiędzy rzeczywistymi kosztami poniesionymi przez Zamawiającego w przeciągu kolejnych pierwszych 12 miesięcy funkcjonowania Zakładu od dnia Protokołu należytego wykonania przedmiotu zamówienia a wartością zadeklarowaną przez Wykonawcę; tak ustaloną wartość przelicza się przez cały okres przyjętych analiz finansowych dla zakładu tj. 20 lat i powiększa o wskaźnik inflacji ogłoszony przez GUS roku poprzedzającego nałożenie kary; z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 20% ceny ofertowej;

Wykonawca wnioskuję o zmniejszenie wysokości kar umownych

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje wysokość kar pkt. 21 Umowy.

Pytanie 46

W rozdziale 21 „Kary umowne”;

„za nieterminowe przedłożenia: harmonogramu rzeczowo-finansowego lub jego aktualizacji, raportu, z winy leżącej wyłącznie po stronie Wykonawcy w wysokości 5 000 złotych za każdy dzień opóźnienia”

Proszę o wyjaśnienie powodów zastrzeżenia tak wysokiej kary z tej przyczyny.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje wysokość kar pkt. 21 Umowy i nie uważa, iż są zbyt wygórowane.

Pytanie 47

W rozdziale 21 „Kary umowne”:

”h) za nieterminowe usunięcie wad lub nieterminowe wykonanie zaległych robót określonych w Rozliczeniu miesięcznym w terminie określonym przez Zamawiającego w wysokości 5 000 złotych za każdy dzień opóźnienia.”

Proszę o wyjaśnienie powodów zastrzeżenia tak wysokiej kary z tej przyczyny.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje wysokość kar pkt. 21 Umowy i nie uważa, iż są zbyt wygórowane.

Pytanie 48

Zamawiający w PFU wymaga zaprojektowania rozwiązań technologicznych i jednocześnie precyzyjnie określa i opisuje urządzenia wchodzące w skład układu technologicznego. W związku z tym, że Zamawiający w opisie ogólnym przedmiotu zamówienia pisze: „Jeżeli doświadczenie i wiedza Wykonawcy wskazuje, że Wymagania Zamawiającego, są niewystarczające dla osiągnięcia zamierzonego celu, to powinien on w swojej ofercie i cenie ująć takie rozwiązania wraz z uzasadnieniem”, prosimy o uściślenie, czy Zamawiający dopuszcza zmiany w zakresie dostawy urządzeń określonych przez niego w PFU, jeżeli zaproponowana technologia osiągnie zamierzony efekt.

Odpowiedź

PFU określa minimalny wymagany zakres realizacji. Zakres dopuszczalnych przez Zamawiającego zmian został określony w zapisach PFU. Jeżeli doświadczenie i wiedza Wykonawcy wskazuje, że Wymagania Zamawiającego, są niewystarczające dla osiągnięcia zamierzonego celu, to powinien on w swojej ofercie i cenie ująć takie rozwiązania wraz z uzasadnieniem.

Pytanie 49

W związku z tym, że przedmiot zamówienia stanowi zaprojektowanie i wybudowanie Zakładu Mechaniczno-

Biologicznego Przetwarzania Odpadów Komunalnych a Zamawiający jednocześnie dokładnie określa co ma stanowić przedmiot dostawy w zakresie urządzeń technologicznych i tym samym narzuca Wykonawcy zastosowanie pewnych rozwiązań, prosimy o określenie po czyjej stronie leży odpowiedzialność za działanie całego układu technologicznego.

Odpowiedź

Pełną odpowiedzialność za poprawne działanie całego układu technologicznego ponosi Wykonawca. PFU określa minimalny wymagany zakres realizacji. Jeżeli doświadczenie i wiedza Wykonawcy wskazuje, że Wymagania Zamawiającego, są niewystarczające dla osiągnięcia zamierzonego celu, to powinien on w swojej ofercie i cenie ująć takie rozwiązania wraz z uzasadnieniem.

Pytanie 50

Czy Zamawiający zgodzi się na przesunięcie terminu składania i otwarcia ofert o 4 tygodni, tj. do dnia 2013-01-07?

Prośbę tą motywujemy faktem, iż jesteśmy Oferentem zagranicznym, co powoduje konieczność tłumaczenia całej dokumentacji, zarówno administracyjnej jak i technicznej, na język obcy oraz następnie przygotowania oferty w języku polskim. Chcielibyśmy aby Zamawiający miał na uwadze fakt, że jako potencjalny Wykonawca jesteśmy bardzo zainteresowani udziałem w obecnym postępowaniu przetargowym, oferując technologię na bardzo wysokim poziomie popartą naszym wieloletnim doświadczeniem, ale że również przede wszystkim chcielibyśmy sporządzić ofertę w sposób prawidłowy i rzetelny.

Uważamy, że przesunięcie terminu składania i otwarcia ofert jest korzystne zarówno dla potencjalnego Oferenta jak i dla Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert i podtrzymuje termin 10.12.2012 r. godz. 12.00.

Zamawiający przypomina, że na potwierdzenie spełnienia wszystkich w/w warunków należy złożyć odpowiednie dokumenty, o których mowa w SIWZ-IDW.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie, stają się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.



W związku z faktem, że udzielone odpowiedzi nie powodują modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert. Wszelkie zapisy dotyczące miejsca i terminu składania oraz otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Kierownik Zamawiającego

Do wiadomości:

- wszyscy uczestnicy.



PREZES ZARZĄDU
mgr Mariusz Piasecki